

## الفهرس.

1	الفهرس .
3	مفتح القول...
6	<b>الفصل الأول:</b> الإطار المنهجي للبحث.
7	I - - الخطوات المنهجية.
7	1- الإشكالية.
7	2- الفرضية.
9	-II- آليات البحث ومنهج التحليل.
9	1- تقنيات البحث الميداني.
14	2- تقنية تحليل المضمون.
14	-III- خصائص المجال المدروس.
16	1- المعطيات الجغرافية للجماعة.
16	2- البنية التحتية للجماعة .
17	3- القطاعات الإنتاجية بالجماعة.
18	4- القطاعات الاجتماعية بالجماعة .
19	5- المعطيات الديموغرافية بالجماعة.
21	<b>الفصل الثاني:</b> القبائل من منظور
	سوسيوانثروبولوجي.
22	مقدمة الفصل الثاني.
23	I- القبائل وآليات اشتغالها.
23	1- مفهوم القبيلة .
25	2- مفهوم العصبية القبلية/أو الصراع العصبي.
27	3- نظريات سوسيولوجية وأنثروبولوجية حول القبيلة.
28	أ- النظرية الخلدونية .
31	ب- المدرسة الماركسية .
34	ج- المدرسة الكولونيالية .
38	د- المدرسة الإنقسامية .
43	-II- القبلية بجماعة أجلموس : مقارنة ميدانية .
43	1- البنيات القبلية بأجلموس .

47	2- بعض المؤشرات الميدانية للقبلية بالجماعة .
47	أ- القبلية والانتماء المجالي للسكان.
49	ب- القبلية والعلاقات الاجتماعية .
52	<b>الفصل الثالث : الأبعاد السوسيوأنثروبولوجية</b>
	للسلوك السياسي/ الإنتخابي للمغاربة.
53	مقدمة الفصل الثالث .
54	I- السلوك السياسي للمغاربة.
54	1- الانقسامية والسلوك السياسي.
59	2- السلوك السياسي لبعض النخب السياسية.
59	أ - النخبة السياسية التقليدية (نموذج العين
	التقليدي).
64	ب- النخبة السياسية الجديدة (نموذج العين
	الجديد).
67	II- السلوك الانتخابي .
67	1- مفهوم السلوك الانتخابي.
70	2- السلوك الانتخابي: مقارنة ميدانية.
70	أ- موقف ساكنة أجلموس من الإنتخابات.
71	ب- السلوك الانتخابي بين السياسي والقبلي.
77	خلاصة القول...
79	المراجع (ببليوغرافيا) .

## مفتاح القول...

"إن التحولات التي لحقت هياكل المجتمع المغربي، لتستحق أن يتم التفكير في طبيعتها، لا لقياس درجة النمو أو التخلف. وإنما لتحليل منطق النظام الاجتماعي. والبحث في هذا المنطق هو تنقيب أركيولوجي في المجتمع، ومن هنا رجوعنا إلى الماضي." <sup>(1)</sup>. لكن، لماذا العودة إلى الماضي؟ وما علاقته بالحاضر؟ ألم يستطع المستعمر الفرنسي، ومن بعده الدولة المغربية القضاء على كل البنيات التقليدية للمجتمع المغربي، أو بالأحرى إقحامها في منظومة البنيات الحديثة على حد تعبيرهم..؟

كلها أسئلة، كانت، ولا تزال تراودنا ونحن نفكر في إنجاز هذا البحث الذي حاولنا من خلاله مقارنة السلوك السياسي للمغاربة من خلال ظاهرة الانتخابات بالجماعة القروية **لأجل موس**. وبطبيعة الحال، فإن هدفنا هنا هو محاولة معرفة موقع السلوك الانتخابي لساكنته هاته القرية بين السلوكات السياسية المعروفة في علم الاجتماع والأنثروبولوجيا السياسية.

فكما هو معروف، تعتبر ظاهرة الانتخابات ظاهرة جديدة لم يشهدها المجتمع المغربي إلا مع بداية الستينيات من القرن العشرين. لكن هل استطاع المغاربة أن يتكيفوا مع هذا المولود الجديد؟ وهل يمكن تحقيق هذا الهدف بنفس البساطة التي يظنها بعض الدعاة على التحديث وإلى عصرنة البنيات الاجتماعية والسياسية للمجتمع المغربي؟

تلك كانت أسئلة عديدة إلى جانب **عوامل ذاتية** وأخرى **موضوعية** دفعتنا إلى التفكير في إنجاز هذا البحث. فمن جهة كان

<sup>1</sup> - بورقية، رحمة، الدولة والسلطة والمجتمع : دراسة في الثابت والمتحول في علاقة الدولة بالقبائل بالمغرب، دار الطليعة، بيروت، ط 1. 1991، ص 5.

القلق الذي يراودنا أثناء كل عملية انتخابية يتم إجراؤها بجماعة **أجلموس**، والتي تفضي دائما إلى إنتاج منتخبين لا يختلفون عن سابقهم إلا ببعض الشكليات، ومن جهة ثانية فقرحة الانتماء إلى هذا الوطن الجريح وإلى تلك البلدة المهمشة، دفعنا إلى التفكير في الأسباب التي تساهم في تكريس هذا الوضع الأليم.

وبناء على كل هذا وذاك جاءت هاته الدراسة التي ارتأينا تقسيمها إلى ثلاث فصول :

الفصل الأول: وهو فصل منهجي بالأساس سنقوم فيه بعرض تقنيات البحث الميداني، وكذا الخطوات المنهجية التي اتبعناها عند تناولنا للظاهرة المدروسة ميدانيا، وفيه أيضا سوف نقوم بعرض مقتضب لبعض خصائص المجال المدروس بغية تعريفه للقارئ.

الفصل الثاني : وسوف نتناول فيه بعض المفاهيم والنظريات المرتبطة بإشكالية البحث وفرضياته، وهي مفاهيم تتمحور كلها حول مفهوم القبيلة، لما لهذه الأخيرة من علاقة وطيدة بالسلوك السياسي والاجتماعي للمجتمع المدروس، وفيه أيضا سوف نقارب الظاهرة القبلية على المستوى الميداني.

الفصل الثالث : سوف نعرض فيه هو الآخر بعض المفاهيم والنظريات الأساسية التي لها علاقة بالسلوك السياسي والانتخابي، وكذلك بعض الفاعلين البارزين في هذا المجال، دون أن ننسى الميدان الذي يبقى دائما سيد الموقف في كل دراسة سوسيولوجية.

هاته هي المراحل التي سنقطعها في بحثنا هذا، والتي سنحاول من خلالها- ارتباطا بموضوع البحث- أن نجيب عن **أسئلة الانطلاق** التالية:

ما هي الأبعاد السوسيوانثروبولوجية للسلوك السياسي/الانتخابي للمغاربة عامة، وساكنة **أجلموس** بصفة خاصة ؟ ما طبيعة هذا السلوك في مجتمع يمكن أن نطلق عليه بلغة "بول باسكون" إسم المجتمع "المركب" الذي يجمع بين الشيء ونقيضه ؟ ما هي محددات السلوك الانتخابي لساكنة **أجلموس** ؟ لماذا تختار هذه الساكنة التصويت على أشخاص دون غيرهم ؟ لماذا تدعم الأحزاب أشخاصا دون غيرهم ؟ كيف تنظر هاته الساكنة للعملية الانتخابية ؟ ما علاقة كل هذا بالقبيلة ؟ هل ما زال مفهوم القبيلة يحدد السلوكات الاجتماعية و السياسية لهذا المجتمع ؟

# الفصل الأول:

الإطار المنهجي للبحث الميداني.

## I- الخطوات المنهجية.

### 1- الإشكالية :

بما أن تحديد الإشكالية يعتبر من البؤر المركزية ضمن الخطوات المنهجية للبحث السوسيولوجي الميداني، لما لهذه الخطوة من أهمية على صعيد ترجمة موضوع البحث وقضيته في بناء تساؤلي منظم حول ما ينبغي التفكير والبحث فيه، ولما لها أيضا من أهمية في رسم خطوات العمل اللاحقة وخاصة ما يتصل منها بوضع فرضيات الدراسة<sup>(1)</sup>، فإننا قمنا احتراما لكل هذا بطرح الإشكالية التالية :

**من يصنع الآخر ؟ السياسة أم النسب والعلاقات الاجتماعية التقليدية ؟ هل الانتماء السياسي للمرشح هو الذي يجعل منه شخصا بارزاً وبالتالي مقبولا من طرف الناخبين أثناء العملية الانتخابية، أم أن هناك عوامل ومحددات أخرى هي التي تساهم في تحديد هذا الاختيار، من قبيل امتلاك المرشح لرأس مال اجتماعي تقليدي، كأن يحضى بنسب بارز من داخل جهته، أو قبيلته أو دواره ؟**

وحتى تتضح هاته الإشكالية أكثر يمكن أن نقول:

**ما هي محددات السلوك الانتخابي= باعتبارهم سلوكا سياسيا - لساكنة أجلموس ؟ هل يتحدد هذا السلوك انطلاقا من الانتماءات السياسية الحديثة أم أنه مازال خاضعا- بصيغة أو بأخرى- للعلاقات الاجتماعية التقليدية**

---

<sup>1</sup> - حمداش، عمار، تقنيات البحث السوسيولوجي، دفاثر طالب علم الاجتماع (رقم 1)، المطبعة السريعة، القنيطرة، ط.1، 2006، ص 19-20.

## المبنية أساساً على العلاقات الشخصية، كالجھوية، والقبلية وغيرها ؟

### 2- الفرضية:\_\_\_\_\_ة:

إذا كانت الفرضية في تعريفها البسيط مجرد احتمال قابل للتكذيب أو التصديق، أو مجرد إجابة أولية عن أسئلة البحث، فإن وضعها لا يعني ترك الباب مفتوحاً على أي احتمال كان، بقدر ما يعني أن بناءها يترجم قدراً كافياً من تلك الروح العلمية ومن المؤهلات المعرفية للباحث<sup>(1)</sup>. لذلك فلقد ارتأينا ، بناءً على ملاحظتنا الأولية للظاهرة المدروسة وعلى بعض المقابلات الاستكشافية التي أجزناها في ميدان الدراسة، وكذلك بناءً على قراءتنا لبعض الدارسات التي تناولت نفس الموضوع الذي نحن بصدد البحث فيه، أن نضع الفرضية المركزية التالية :

• **نفترض تدخل عامل الانتماء الجوي والقبلي،... في تحديد وصناعة السلوك الانتخابي لساكنة الجماعة القروية لأجل موسى، وهذا ما معناه تسرب ثقافة العصبية القبلية إلى ذهنية المجتمع المعاصر وسلوكاته، من هنا دورها الكبير في توجيه السلوك الانتخابي كسلوك سياسي لساكنة أجل موسى، ومن هنا يمكن القول بان هذا السلوك مازالت تتحكم فيه إكراهات البنيات الأولية بجميع أبعادها المتجددة في التاريخ القديم لهذا المجتمع، وهذا ما يحول دون أن يكون للبنيات الثانوية، من قبيل الانتماء السياسي الحزبي، أي دور في تحديد توجهات هذا السلوك.**

---

<sup>1</sup> - حمداش، عمار، تقنيات البحث السوسولوجي،...م.س.ص 21.



وقد قمنا بإغناء لهذه الفرضية المركزية، بوضع الفرضيات الفرعية التالية:

**1- حضور عامل النسب البارز في تحديد توجه السلوك الانتخابي لساكنة أجلموس ؟**

**2- حضور عامل القرابة الدموية في تحديد توجه هذا السلوك؟**

**3- حضور عامل العلاقات الشخصية في تحديد توجه هذا السلوك ؟**

**4- حضور عامل الغنى /المال/ الثروة في تحديد توجه هذا السلوك؟**

**5- حضور عامل الهبات والولائم في تحديد هذا السلوك ؟**

## II- آليات البحث ومنهج التحليل :

### 1- تقنيات البحث الميداني:

إن أول أسئلة تتبادر إلى ذهن الباحث السوسولوجي، عند محاولته القيام بملاحظة ظاهرة اجتماعية ما، هي: ماذا سألاحظ؟ إلى من ينبغي أن أتوجه بالسؤال؟ وكيف ذلك؟

في إطار إجابتنا عن هاته الأسئلة، ارتأينا التعامل مع الظاهرة التي ندرسها وفقا لتقنية التحليل الكيفي، وذلك باعتماد أدواتي الملاحظة (المباشرة وغير المباشرة) و المقابلة شبه الموجهة، وهما آليتين غالبا ما يكون لهما ما يكفي من الفعالية لجمع معطيات مهمة ودقيقة بالنسبة للباحث، خاصة إذا علمنا أن الشريحة المستهدفة للبحث تنتمي إلى مجتمع تشكل فيه الأمية نسبة جد مرتفعة، وهنا تكمن صعوبة استعمال "الاستمارة" التي توجب على المبحوث أن يكون متعلما، ثم إنها من جهة ثانية تخضع لترسمة وصياغة نهائية تقيد المبحوث أكثر مما تسمح له بالتعبير عن تجربته بحرية<sup>(1)</sup>.

وقد تضمنت المقابلة التي اعتمدناها أسئلة مؤقتة قابلة للتعديل أو الإضافة حسب نوع وظروف المبحوث وسياق إجراء المقابلة، وهي أسئلة موزعة على ثلاث محاور، الأول تناولنا فيه الظاهرة القبلية وكل ما يتعلق بها، والثاني تطرقنا فيه لظاهرة الانتخابات والسلوك الانتخابي، أما الثالث فيتضمن بعض المعلومات الخاصة بالمبحوثين.

<sup>1</sup> - ورد، عبد المالك، الفاعل المحلي وسياسة المدينة بالمغرب، كلية الآداب والعلوم الإنسانية - مكناس، سلسلة دراسات وأبحاث، الطبعة الأولى 2006. ص28.

ونظراً لكون موضوع البحث هو الذي يفرض على الباحث اختيار نوع العينة التي سيتوجه إليها بالسؤال، فلقد لجأنا إلى اعتماد صنف **العينة العمدية/ القصدية** باعتبارها أداة يتم من خلالها اختيار أفراد أو مناطق بشكل تتدخل فيه رغبة الباحث وإرادته، باعتماده على مؤشرات ومعطيات تبرر ذلك الاختيار<sup>(1)</sup>.

وبناء على هذا فلقد قمنا بتحديد عينة من **28 مبحوثا**، من بينهم منتخبين، مراعين في هذا التحديد متغيرات عدة من قبيل متغير السن، متغير الانتماء إلى المجال متغير المستوى الدراسي، متغير الجنس، وأخيرا متغير الانتماء السياسي/الحزبي، ويمكن أن نوضح هذه المتغيرات على الشكل التالي :

• **توزيع العينة حسب متغير السن :**

الفئة العمرية	التكرار	النسبة المئوية (%)
29- 18	5	% 17,85
39- 30	6	% 21,42
49 - 40	6	% 21,42
59 - 50	6	% 21,42
60 (فما فوق)	5	% 17,85
<b>المجموع</b>	28	% 100

لقد اخترنا كما يتضح في هذا الجدول عينة تتكون من فئات عمرية متنوعة، ابتداء من السن 18 فما فوق، باعتبار هذا الأخير هو

<sup>1</sup> - غريب ، عبد الكريم، منهج وتقنيات البحث العلمي :مقاربة إبستمولوجية، منشورات عالم التربية، مطبعة النجاح الجديدة، البيضاء ، الطبعة الأولى 1997، ص 78.

السن القانوني الذي يمكن صاحبه من المشاركة في الانتخابات بالمغرب.

• **توزيع العينة حسب متغير المجال:**

النسبة المئوية (%)	التكرار	المجال
35,714 %	10	المركز الشبه حضري
50 %	14	الهامش/البادية
14,28 %	4	سكن مزدوج
100 %	28	المجموع

يتضح من خلال هذا الجدول ، أن العينة التي اختارناها، يهيمن عليها طابع الانتماء إلى المجال البدوي (الهامش) (بنسبة 50 %)، وهذا كان مقصوداً منا، لأن أغلب ساكنة جماعة أجلموس تستقر بالبوادي، وفي المرتبة الثانية تأتي العينة التي تنتمي إلى المركز بنسبة (35,71 %)، ثم في المرتبة الأخيرة تأتي العينة ذات الانتماء المجالي المزدوج بنسبة 14,28 %، وهذا الأخير يدل على أن هذا المجتمع يشهد حراكا مجاليا بطيئا في اتجاه التحضر، خاصة في السنوات الأخيرة، وهذا ما لاحظناه من خلال التطور الديموغرافي الذي تشهده ساكنة المنطقة.

• **توزيع العينة حسب متغير المستوى**

**الدراسي :**

النسبة المئوية (%)	التكرار	المستوى الدراسي
42,85 %	12	غير متمدرس
3,57 %	1	ابتدائي
17,85 %	5	إعدادي
17,85 %	5	ثانوي

جامعي	5	17,85 %
المجموع	28	100 %

إن طابع اللاتمدرس (نسبة 42,85 %) هو المهيمن على عينتنا، وإن دل ذلك على شيء، فإنه يعكس لنا النسبة الكبيرة من الأمية التي ما تزال تهيمن على هذا المجتمع (أجلوس)، والمجتمع الأمي لا يمكن إلا أن يكون أميا على جميع المستويات بما فيها المستوى السياسي وهو الذي يهمننا في هذا البحث.

#### • توزيع العينة حسب متغير الجنس:

الجنس	التكرار	النسبة المئوية (%)
إناث	10	35,71 %
ذكور	18	64,28 %
المجموع	28	100 %

إن الفقر الذي تشهده العينة التي اعتمدناها على مستوى الإناث (نسبة 35,71 %) مقابل غنى عينة الذكور (64,28 %) يعكس تلك الصعوبة التي وجدناها في استجواب النساء، وخاصة منهن المتزوجات، في مجتمع ينظر إلى المرأة باعتبارها مجرد موضوع Objet أو جسد يحق للرجل أن يفعل به ما يشاء، لأن هذا الأخير يعتبر نفسه ممتلكا لذلك الجسد، وهذا يعكس تبعية المرأة لقرارات الرجل، خاصة عندما يتعلق الأمر بالقرارات السياسية كالمشاركة في الانتخابات، وهذا لاحظناه في خطاب أغلب المبحوثين سواء كانوا ذكورا أو إناثا.

#### • توزيع العينة حسب متغير المهنة :

المهنة	التكرار	النسبة المئوية (%)
موظف	3	10,71 %
فلاح	13	46,42 %
خياط	1	3,57 %
تاجر	2	7,14 %
عامل	3	10,71 %
طالب	1	3,57 %
ربة بيت	2	7,14 %
عاطل	3	10,71 %
المجموع	28	100 %

كما هو متضح هنا، فإن مهنة الفلاحة وخاصة التقليدية، منها هي الخاصة المهيمنة على عينتنا (بنسبة 46,42 %) وهو مؤشر طبيعي يجب أن لا يثير استغراب القارئ، خاصة إذا علمنا أن المجتمع الذي ندرسه هو مجتمع قروي/بدوي لم يحسم بعد مع أنماط الإنتاج التقليدية، وها جد مهم بالنسبة لنا لأنه يعكس لنا مدى تقليدية هذا المجتمع الذي ندرسه.

• **توزيع العينة حسب متغير الانتماء السياسي :**

الانتماء السياسي	التكرار	النسبة المئوية (%)
منتمي	3	10,71
متعاطف	5	17,85
غير منتمي	20	71,42
المجموع	28	100

نستنتج من خلال هذا الجدول، أن هاته العينة يغلب عليها طابع عدم الانتماء إلى توجه سياسي معين (بنسبة 71,42 %)ـ ولعل أهمية هذا المؤشر تكمن في كونه يساهم في تعزيز فرضيتنا التي مفادها أن السلوك الانتخابي لساكنة أجلموس لا تحكمه الانتماءات السياسية الحديثة، الأمر الذي يعكس الأمية والعطالة السياسيين على هذا المجتمع.

## 2- تقنية تحليل المضمون :

لقد اعتمدنا في تحليلنا للمعطيات الميدانية التي قمنا بتجميعها من خلال الملاحظة والمقابلات التي أنجزناها على تقنية تحليل المضمون، باعتبارها أداة تطبق على كل أنواع الخطاب Discours ، قصد الوصول إلى فهم مضمونه، وبالتالي فك وتحليل ما هو غامض ومبهم فيه عن طريق أسلوب الاستدلال الاستنتاجي<sup>(1)</sup>. إنها بصفة عامة عبارة عن وسيلة تسليح الباحث بأدوات منهجية وبأسئلة ابستمولوجية كفيلة بفك طلاسم المتن المنتج وتأويله تأويلا علميا ملائما<sup>2</sup>.

## III- خصائص المجال المدروس :

تم إحداث الجماعة القروية لأجلموس بمقتضى الظهير الشريف الصادر سنة 1959، المتعلق بالتقسيم الإداري، ويقع مقرها الإداري بمركز أجلموس، وهي تابعة لنفوذ عمالة خنيفرة التي تبعد عنها بأربعة وثلاثين (كلم) و التابعة بدورها لجهة مكناس تافيلالت<sup>(3)</sup>.

<sup>1</sup> - أوزي، أحمد، تحليل المضمون ومنهجية البحث، الشركة المغربية للطباعة والنشر، الرباط 1993. ص 14.

<sup>2</sup> - ورد، عبد المالك، الفاعل المحلي ... م.س، ص 29.

<sup>3</sup> - الكتابة العامة لجماعة أجلموس، مونوغرافيا الجماعة القروية لأجلموس، 2004، ص 1.



# 1. المعطيات الجغرافية للجماعة : مفتاح الخريطة

خريطة تبين موقع جماعة أجلموس بين الجماعات الأخرى من داخل إقليم خيفرة وكذلك موقع هذا الإقليم من الإقليم الأخرى.

تقع جماعة أجلموس في قلب جبال الأطلس المتوسط، بحيث تعتبر نقطة عبور إلى كل من "أولماس" (التابعة لنفوذ الخميسات) و "مولاي بوعزة" و "خيفرة" و "مريت".



تحدها شمالا جماعة "أولماس" وجنوبا "جماعة سيدي اعمر" وغربا "جماعة حد بوحسوسن" وشرقا "جماعة الحمام" و "جماعة البرج". وتحتل مساحتها ما يناهز 746 (كلم<sup>2</sup>). وأرضها عبارة عن جبال وهضاب وقليل من الأراضي المنخفضة، وكل هاته العناصر تكسوها غابات من أشجار البلوط الفليني<sup>(1)</sup>.

## 2. البنية التحتية للجماعة :

تتوفر جماعة أجلموس على بنية تحتية ضعيفة إن لم نقل منعدمة ويمكن إجمالها فيما يلي :

- **الشبكة الطرقية** : تخترق جماعة أجلموس شبكة طرقية هشة متمثلة فيما يلي : الطريق الجهوية رقم 407 العابرة لمركز " أجلموس" من "خنيفرة" في اتجاه "أولماس"، ثم الطريق الجهوية رقم 719 الرابطة بين الطريق المؤدية إلى "ميرت" في اتجاه "مولاي بوعزة".

- **الماء الشروب** : بالنسبة للماء الشروب، فإن ساكنة مركز أجلموس تعرف تغطية شاملة بشبكة الماء الشروب، ومصدر هذه الشبكة هو مياه "واد أم الربيع"، عبر مضخة مدينة "خنيفرة"، أما بالنسبة لساكنة المجال البدوي، فتعتمد على مياه الآبار والعيون.

- **الكهرباء** : — — — — — ربط مركز أجلموس بشبكة الطاقة الكهربائية، أما بالنسبة للساكنة البدوية، فإن بعضها يعتمدون الطاقة الشمسية.

- **البريد والمواصلات** : يتوفر مركز أجلموس على مكتب بريد واحد يقدم الخدمات في هذا المجال، كما يتوفر على

---

<sup>1</sup> - الكتابة العامة...م.س، ص1.

مجموعة كبيرة من المخادع الهاتفية الخاصة، والتابعة لاتصالات المغرب، وميديتيل، بالإضافة إلى توفره على شبكات الهاتف اللاسلكي (وانا، اتصالات المغرب، ميدتيل).

- **المؤسسات المالية** : تتواجد بأجلموس مؤسسة مالية واحدة، وهي عبارة عن فرع تابع لمؤسسة البنك الشعبي<sup>(1)</sup>.

### 3. القطاعات الإنتاجية بالجماعة :

#### أ- الفلاحة:

يرتكز النشاط الاقتصادي للجماعة على الفلاحة التقليدية بشقيها، الزراعة، وتربية المواشي:

0 **الزراعة**: تشكل الأراضي الصالحة للزراعة حوالي 46 ألف هكتار، من ضمنها 160 هكتار مسقية، والباقي عبارة عن أراضي البور. ويضم معظم هاته الأراضي أنواع مختلفة من الحبوب (القمح، الشعير، الكلأ...) <sup>(2)</sup>.

0 **تربية المواشي**: تزخر الجماعة برصيد مهم من المواشي، التي تعتبر تربيتها نشاطا أساسيا لأغلب الساكنة، وهي تشمل كل من ( الغنم: 120.000 رأس، المعز 6000 رأس، البقر 8000 رأس، الدواب: 700 رأس).

#### ب- الصناعة والمعادن : فيما يخص الصناعة،

فهي منعدمة بتراب الجماعة، أما المعادن، فإن الجماعة لا

---

<sup>1</sup>. - الكتابة العامة...م.س ، ص 2.  
<sup>2</sup> - ن.م، ص 4.

تتوفر إلا على منطقة كرانيية وكذلك على مادة الرمل الجيد بنفس المنطقة المسماة "منت"<sup>(1)</sup>.

**ج-التجارة :** تتوفر جماعة أجلموس على سوق أسبوعي تقليدي كبير، يتم استغلاله يوم السبت، ويعرف رواجاً خاصة في ميدان الماشية، وتتوفر الجماعة أيضاً على دكاكين تجارية عديدة، وعلى سوق مغطاة تعرض فيه الخضرة والفواكه واللحوم"<sup>(2)</sup>.

**د-الصناعة التقليدية :** فيما يخص الصناعة التقليدية، فإن جماعة أجلموس لا تتوفر إلا على بعض المحلات التي تمارس فيها النجارة، والحدادة"<sup>(3)</sup>.

#### **4. القطاعات الإجتماعية بالجماعة :**

يمكن إجمال هذا القطاع في المؤسسات التالية :

1- **التعليم :** يتواجد بمركز أجلموس ثانوية واحدة، وإعدادية واحدة، وثلاث مدارس ابتدائية، أما المجال البدوي فيعرف خمس مجموعات مدرسية ابتدائية متفرقة.

ويحتوي المركز أيضاً على دار شباب واحدة مغلقة الأبواب منذ أن تم بناؤها.

2- **الصحة :** رغم أن عدد ساكنة أجلموس يتجاوز 35 ألف نسمة، فإنها لا تتوفر إلا على مركز صحي واحد، يتكون طاقمه من طبيب واحد، وسبعة ممرضين"<sup>(4)</sup>، وهذا دليل على الخصاص المهل في ميدان التطبيب بالمنطقة.

---

<sup>1</sup> - الكتابة العامة...م.س ، ص 4.

<sup>2</sup> - ن.م، ص 4.

<sup>3</sup> - ن.م، ص 4.

<sup>4</sup> - ن.م، ص 5.

## 5. المعطيات الديموغرافية للجماعة :

حسب إحصاء 2004، فإن سكان الجماعة القروية لأجلموس يبلغ 35217 نسمة، وهو رقم موزع على مجالين، الأول بدوي يتميز بالسكن المتفرق وقليلًا من التجمعات السكنية، ويقطنه ما يناهز 24458 نسمة. والثاني شبه حضري (المركز) يقطنه 11387 نسمة<sup>(1)</sup>.

ومن أجل إبراز بعض التغيرات التي شهدتها ساكنة الجماعة خلال السنوات الإحصائية التالية: 1971، 1982، 1994، 2004، سوف نعتمد الجدول التالي: <sup>(2)</sup>

السنوات الإحصائية سكان الجماعة	1971	1982	1994	2004
سكان المركز	1622	4092	9062	113.87
السكان البدويون	20859	24317	26155	24458
المجموع	22481	28409	35217	35217

من خلال هذا الجدول يتضح لنا أن الساكنة البدوية كانت ولا تزال تشكل نسبة كبيرة من عدد السكان بالمقارنة مع ساكنة المركز، إلا أنه هناك ارتفاع سريع لساكنة المركز في مقابل تراجع عدد ساكنة البوادي خصوصا في السنوات الأخيرة، مما يعني أن

<sup>1</sup> - الكتابة العامة...م.س، ص1.

<sup>2</sup> - لحسن جيو، بحث لنيل الإجازة في القانون العام - تخصص إدارة داخلية، حول الجماعة القروية لأجلموس، تحت إشراف د/ أحمد السنيهجي، كلية الحقوق، مكناس، 1997-1998، ص8.

هذا المجتمع يسير في طريقه نحو (التمدن) بالرغم مما يطرحه هذا الأخير من إشكالات، فالتمدن يتطلب شروطا وخصائص هي شبه منعدمة في مدينة صغيرة كـ"أجلموس".

ورغم ذلك، فإن الارتفاع الذي ما زالت تشهده الساكنة البدوية بجماعة أجلموس، هو بمثابة مؤشر يعكس أن هذا المجتمع مازال تقليديا في معظمه، وربما هذا المؤشر قد يدعم فرضيتنا المركزية التي مفادها أن السلوك الانتخابي لساكنة أجلموس ما زالت تتحكم فيه العلاقات الاجتماعية التقليدية. ويساهم في تكريس هذا الوضع أكثر، تقادم القطاعات الإنتاجية، وكذلك تلك البنية التحتية الشبه منعدمة.

هذه كلها عوامل وأخرى عديدة، تحول دون تحول هذا المجتمع ونموه، حتى يكون قادراً على مسايرة التطور الذي يشهده العالم ثقافيا، اجتماعيا، اقتصاديا وسياسيا.

# الفصل الثاني:

القبائل من منظور

سوسيوانثروبولوجي

## مقدمة الفصل الثاني:

قد يتساءل القارئ لهذا العمل، لماذا نتناول في هذا الفصل مفهوم القبيلة؟

إن جوابا عن هذا السؤال يدعو هذا القارئ، المفترض أن يعود لقراءة إشكالية هذا البحث، وكذلك فرضيته التي اعتبرنا من خلالها أن السلوك الانتخابي - موضوع البحث- رغم تأطيره بما هو حدائي مرتبط بما تفرضه التحولات الداخلية والخارجية للدولة المغربية، فإنه تتحكم فيه دوافع ومحددات تقليدية ذات مرجعية متجذرة في التاريخ القديم للمجتمع المغربي.

وبما أن العصبية القبيلة وآليات اشتغال القبائل هي القانون المتحكم - في أغلب الأحيان- في السلوك الانتخابي، كما افترضنا ذلك سابقا، فلقد ارتأينا بناء على ذلك أن نخصص هذا الفصل لتناول من خلاله تحديد بعض المفاهيم المستعملة في هذا الحقل، وكذلك أبرز النظريات التي تناولت القبيلة. هذا ودون أن ننسى جانبا مهما في أي دراسة سوسيولوجية، إنه الجانب الميداني، الذي سنحاول من خلاله أن نتأكد من مدى حضور العصبية القبلية في سلوك ساكن الجماعة القروية لأجل موسى. فما المقصود إذن بمفهوم القبيلة ؟ وما ذا تعني العصبية القبلية ؟ وما هي أهم النظريات السوسـيولوجية والأنثروبولوجية التي تناولتها بالدراسة والتحليل ؟ وما مدى حضور العصبية القبلية (كنزعة) من داخل مجتمع أجلموس؟

## I- القبائل وآليات اشتغالها :

إن تحديد المفاهيم وتعريفها يعتبر مرحلة أساسية من داخل أي بحث سوسيولوجي، بل أكثر من ذلك يمكننا أن نجازف ونقول بأن التحديد الجيد للمفاهيم المتناولة في بحث من هذا النوع، له تأثير كبير على مدى دقة المعطيات التي سيقدمها الباحث في بحثه، وبالتالي توصله في آخر المطاف إلى بحث جيد، ذلك لأن تحديد المفاهيم يمكن كل من الباحث والمبحوث، بل وحتى القارئ أيضاً، من فهم معطيات البحث والإشكالية التي يطرحها، لذلك ارتأينا أن نحدد جل المفاهيم الأساسية التي سنعتمدها في هذا الفصل.

### 1- مفهوم القبيلة :

يعتبر مفهوم القبيلة من المفاهيم التي أثارت اهتمام العديد من الباحثين، وخاصة السوسيولوجيين والأنثروبولوجيين الكولونياليين الذين احتلت القبيلة مركز اهتماماتهم العلمية والسياسية، إلا أن هذا لا يعني أنهم أول من اهتم بهذا المفهوم، فبالعودة إلى التاريخ العربي نجد أن للعرب تراثاً قديماً غنياً، باعتبار أن القبائل وحدة اجتماعية محورية صاحبت مختلف مراحل تاريخهم، وتميزت بحضور فاعل، لازال يستمر حتى الآن في كثير من المناطق العربية<sup>(1)</sup>، لهذا نجد أن العديد من الباحثين والدارسين لهذا المصطلح، كما صرح بذلك صاحب "لسان العرب"، قد حددوا له عدة تعريفات، من بينهم نجد "ابن الكلبي" الذي يرى أن الشعب أكبر من القبيلة، ثم بعدها العمارة ثم البطن ثم الفخذ، واشتق "الزجاج القبائل من قبائل الشجرة أي أغصانها، والقبيلة هي الجماعة من الناس يكونون ثلاثة فصاعداً من قوم شتى

<sup>1</sup> -بوطالب، محمد نجيب، سوسيولوجيا القبيلة في المغرب العربي، سلسلة أطروحات الدكتوراه (41)، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، الطبعة الأولى حزيران/يونيو 2002. ص 53.



كالزنج والروم والعرب، وقد يكونون من نحو واحد. وربما من أب واحد<sup>(1)</sup>.

من خلال هذا التحديد العربي للقبيلة، يتضح أن هاته الأخيرة عند العرب مفهوم تم تحديده بدقة، من خلال الاتفاق على أنها تمثل جزءاً يندرج في إطار تصنيفات أخرى متدرجة يمكن تحديدها كالتالي:<sup>2</sup>

الجمهورية	الشعب	القبيلة	العمارة	البطن	الفخذ	العشيرة	الفصيلة	الرهط
Race	Ethnie	Peuple	Fraction	Sous-Fraction	Segment	Clan	Lignage	Famille

إن هذا التعريف العربي المقدم حول القبيلة، يجعل من هاته الأخيرة وحدة مماثلة لوحدات أخرى منفصلة عنها، ويبرز هذا الانفصال باعتقاد المجموعات القبلية في انتمائها إلى جد أعلى مشترك<sup>(3)</sup>، مما يفسر وجود علاقات تعارض وتنافس وصراع بين القبائل.

ونجد "عبد الرحمان ابن خلدون" في هذا الإطار يرفض أن تكون القبيلة عبارة عن جماعة متفرعة عن جد أول، لأنها لا تتحدد حسب فقط بما يجمع بين أعضائها من روابط الدم<sup>(4)</sup>، وهو بذلك يؤكد على أن الانتماء إلى جد مشترك أمر وهمي لا حقيقة له، فليس هناك في نظره ما يضمن أو يؤكد انتقال دماء صافية من السلف إلى الخلف، بل إن اختلاط الأنساب هو الظاهرة السائدة<sup>(5)</sup>.

<sup>1</sup> - ن، م، ص 53-54.

<sup>2</sup> - بوطالب، محمد نجيب، سوسيولوجيا القبيلة ...، م.س. ص 54.

<sup>3</sup> - ن، م، ص 54.

<sup>4</sup> - ن، م، ص 56.

<sup>5</sup> - حجاج، محمد، محاضرة تحت عنوان : الأطروحة الانقسامية بين الإرث الخلدوني والسوسيولوجيا الوضعية"، شعبة علم الاجتماع، كلية الآداب و العلوم الإنسانية، مكناس،

إن لجوء القبائل إلى الجينولوجيا في نظر "ابن خلدون" مجرد إيديولوجيا تمكنهم من الإحتماء من العدو وتقوية شوكة القبيلة. إن الإطار الحقيقي لهذه الأخيرة عنده هو النسب في معناه الواسع والرمزي، وما يمثله من أشكال التحالف والولاء والانتماء، فالأرض عنده هي التي تمثل محور التحام الجماعة<sup>(1)</sup>.

---

2005/2006، ص 11.  
<sup>1</sup> - بوطالب، محمد نجيب... م.س، ص 56.

## 2- مفهوم العصبية القبلية / أو الصراع العصبي :

إن الحديث عن مفهوم العصبية القبلية أو الصراع العصبي يقتضي بالضرورة العودة إلى صاحب "المقدمة" "عبد الرحمان ابن خلدون"، حيث حاول أن يعطيه تعريفا مفصلا، فماذا يقصد إذن "ابن خلدون" بهذا المفهوم ؟

إن الإجابة عن هذا السؤال تقتضي الإشارة إلى أن "ابن خلدون" ليس أول من ابتكر كلمة عصبية، فلقد كانت شائعة في اللغة العربية، خاصة بعد الإسلام الذي صرف معناها إلى الدلالة على التنازع والفرقة والاعتداد بالأنساب، وذلك في مقابل الدين الذي يدعو إلى الوحدة والتآخي وتآلف القلوب<sup>(1)</sup>. لقد حاول الإسلام أن يغض الناس عن العصبية، لأنها دعوة مفرقة تقوم على تناصر فريق ضد آخر في حالة النزاع والخصام مما يذكي الفتنة ويشعل الحرب بين القبائل. ولم يكن هذا التناصر العصبي أو النصرة القبلية تستهدف دائما إقرار الحق أو إنصاف المظلوم، بل كانت تستهدف مناصرة المتعصب له سواء كان ظالما أو مظلوما<sup>(2)</sup>.

إن ابن خلدون يستعمل العصبية، تارة بمعنى الرابطة القبلية المشار إليها، وتارة بمعنى الجماعة البدوية التي تجمعها هاته الرابطة نفسها<sup>(3)</sup>، إنها عنده هي ظاهرة خاصة بالبدو، وموجهة أساسا لدفع العدوان الخارجي وتفعيل آليات الدفاع المشترك<sup>(4)</sup>، إنها تمكن الفرد من أن يدوب في القبيلة عندما يحس بأن هناك

<sup>1</sup> - الجابري، محمد عابد، فكر ابن خلدون: العصبية والدولة ؛ معالم نظرية خلدونية في التاريخ الإسلامي، دكتوراه الدولة في الفلسفة، دار الطليعة ، بيروت، الطبعة الأولى 1982، ص 251.

<sup>2</sup> - ن، م ، ص 251.

<sup>3</sup> - ن، م، ص 251.

<sup>4</sup> - جاح، محمد، محاضرة...، م، س، ص 10.

خطر يتهددده، ذلك لأن الوعي العصبي، يشد أفراد العصبية (القبيلة) بعضهم إلى بعض، ويجعل منهم كائناً واحداً تختفي فيه ذوات الأفراد<sup>(1)</sup>.

إن الشعور العصبي سواء في حالته الكامنة أو الحادة يعم أفراد القبيلة كلهم، وبالتساوي تقريباً، إنه ذو صبغة جمعية أساساً، وهو في حالة التوتر والحدة أشبه ما يكون بالوعي الجماعي المتيقظ أو لنقل على سبيل التمثيل فقط أنه أشبه بالوعي الطبقي، في فترة من فترات الصراع الطبقي الحاد، أما في حالة كمونه فهو أشبه (بالاشعور الجمعي)، مما يعني أن غيابه في لحظة من اللحظات كوعي، لا يعني انمحاؤه أو فناؤه بالمرة، بل إنه يمارس مع ذلك، بكيفية لا شعورية، نوعاً من التأثير والتوجيه على الفرد في حياته اليومية وكذا في آرائه ومواقفه<sup>(2)</sup>.

إن العصبية بهذا المعنى، على حد تعبير "الجابري" هي عبارة عن رابطة سوسيوسيكولوجية، شعوريه ولا شعورية في الآن ذاته، تربط أفراد جماعة ما - قائمة على القرابة - ربطاً مستمراً يبرز ويشد عندما يكون هناك خطر يهدد أولئك الأفراد، كأفراد أو كجماعة<sup>(3)</sup>. لكن إذا كان الأمر كذلك، فما هي المرجعية والأساس الذي تستمد منه العصبية قوتها ؟

كما أشرنا إلى ذلك في بداية هذا التعريف، فإن العصبية تقوم أساساً على رابطة النسب، وهذا ما أقر به "ابن خلدون" في غير ما موضع من مقدمته<sup>(4)</sup>، وهذا ما يتأكد في قوله متحدثاً عن آلية دفاع البدو عن أنفسهم : "ولا يصدق دفاعهم وديادهم إلا إذا كانوا عصبية

1 - الجابري، محمد عابد، ...م.س، ص 254.

2 - الجابري، محمد عابد، ...م.س، ص 254.

3 - ن،م، ص 254.

4 - ن،م، ص 254.

وأهل نسب واحد، لأنهم لذلك تشتد شوكتهم، ويخشى جانبهم، إذ نعمة كل واحد منهم على نسبه وعصبيته أهم، واعتبر ذلك فيما حكاه القرآن عن إخوة يوسف - عليه السلام- حين قالوا لأبيهم: " (لئن أكله الذئب ونحن عصبة إنا إذا لخاسرون)"<sup>(1)</sup>.

لكن رغم أن "ابن خلدون" اعتبر أن النسب هو أساس أية عصبية، فإن النسب عنده مجرد أمر وهمي لا حقيقة له<sup>(2)</sup>، وهذا ما يعكس أنه كان واضحاً في هاته النقطة، حينما نبه إلى أن حاجة البدو إلى آلية قوية ومستمرة للدفاع المشترك، هي ما يفسر تشبثهم القوي بالوحدة الدموية، وهو تشبث إيديولوجي بالأساس، فليس هناك في نظره ما يضمن أو يؤكد انتقال دماء صافية من السلف إلى الخلف، بل إن اختلاط الأنساب هو الظاهرة السائدة، وهكذا فوازع دفع العدوان هو الذي يفسر لجوء البدو إلى النسب واحتمائهم بالجينياولوجيا كإيديولوجيا لصياغة وإعادة صياغة النظام الاجتماعي وتدعيم لحمة الجماعة وتعاضدها<sup>(3)</sup>.

إن المقصود بالنسب بالنسبة لابن خلدون هو الانتماء الفعلي إلى جماعة ما أي إلى عصابة معينة وبعبارة أخرى، فإن المقصود به ليس القرابة الدموية وحدها، بل كل ما يكون باعثاً للأنفة التي تلحق النفس من اهتضام حق جارها أو قريبها أو نسيبها بوجه من وجوه النسب<sup>(4)</sup>.

### 3- نظريات سوسيولوجية وأنثروبولوجية حول

#### القبيلة :

<sup>1</sup> - ابن خلدون، عبد الرحمن أبوزيد ولي الدين، مقدمة العلامة ابن خلدون: المسمى ديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب و البربر ومن عاشرهم من ذوي الشأن الأكبر، دار الفكر، بيروت، 1424 هـ/2004م، ص 132.

<sup>2</sup> - ابن خلدون، عبد الرحمن، مقدمة... م.س، ص 133.

<sup>3</sup> - جاح، محمد، محاضرة... م.س، ص 11.

<sup>4</sup> - الجابري، محمد عابد... م.س، ص 260.

تعد مسألة عرض النظريات من أهم الخطوات التي ينبغي على كل باحث أن يتطرق لها، ذلك لأنه كلما قام هذا الباحث بتفحص تلك النظريات كلما اتضحت له الظاهرة المدروسة بجلاء، مما يمكنه من فهمها بعمق، وقد يسهل عليه ذلك مقارنة تلك الظاهرة في الميدان الذي يتناوله.

وإيماناً منا بهذه القاعدة، فلقد حاولنا أن نعرض في بحثنا هذا أهم النظريات التي تناولت الظاهرة القبلية بالدراسة، بدءاً بنظرية ابن خلدون (في القرن الرابع عشر) ومروراً بالنظرية الماركسية

والكولونيالية، ووصولاً إلى النظرية الانقسامية التي عرفت انطلاقها منذ بداية الحرب العالمية الثانية<sup>(1)</sup>.

### 1- النظرية الخلدونية (732هـ / 1332م، 808 هـ/1406م)

كتب الأستاذ "مكسيم رودنسون" يصف تراث "كارل ماركس" فقال : " لقد قال ماركس أشياء كثيرة، ومن اليسير أن نجد في تراثه ما نبرر به أية فكرة، إن هذا التراث كالكتاب المقدس، حتى الشيطان يستطيع أن يجد فيه ضالته". وإذا كان هذا الوصف يصدق على تراث "كارل ماركس" فهو في نظر "الجابري" يصدق على مقدمة "ابن خلدون"، فليس الشيطان وحده هو الذي يستطيع أن يجد فيها ما يرضيه أو يسخطه، بل إن المؤمن والملحد والكاهن، والمشعوذ، والفيلسوف والمؤرخ ورجل الاقتصاد وعالم الاجتماعي، وحتى "كارل ماركس" نفسه... كل أولئك يستطيعون أن يجدوا في "المقدمة" ما به يبررون أي نوع من التأويل لأفكار ابن خلدون<sup>(2)</sup>.

إن قولة الجابري هاته، تدل على غزارة وتشعب الفكر الذي قدمه "ابن خلدون" في "مقدمته"، إلا أن ما يهمنا هنا بالضبط فيما يخص هذا المفكر وفكره الاجتماعي، هو ارتباط اسمه بعلم جديد حقق قفزة نوعية في مجال المعرفة الاجتماعية في وقته، والأمر يتعلق هنا بعلم العمران البشري الذي اعتبره صاحبه بمثابة علم جديد ذي قانون خاص به، وموضوع ومنهج متميزان، وقد عرفه بما يلي : " وكأن هذا العلم مستقل بنفسه، فإنه ذو موضوع وهو العمران البشري والاجتماع الإنساني، وذو مسائل وهي بيان ما

<sup>1</sup> - حجاج، محمد، محاضرة... م، س، ص 25.

<sup>2</sup> - الجابري، محمد عابد... م.س، ص 6-7.

يلحقه من العوارض والأحوال لذاته واحدة بعد أخرى، وهذا شأن كل علم من العلوم وضعيا كان أو عقليا<sup>(1)</sup>.

كيف إذن نسمي هذا العلم ؟ من هنا الميل إلى تصنيفه بسرعة ضمن علم الاجتماع أو التاريخ أو ما عرف بعلم العمران. لنترك هذه القضية مفتوحة دون أن نطلق اسما على مشروع ابن خلدون، ودون أن نسجنه في خانة علم غريب عنه<sup>(2)</sup> ولنحاول أن نشرح نظريته إلى مجتمع شمال إفريقيا الذي قام بدراسته.

يتمثل طموح ابن خلدون في سعيه عن طريق نظرية الزمن الدائري إلى بناء نظام اجتماعي باعتباره مجموعة دالة، وإبراز ترابط المنظومات الاجتماعية الصغرى، والتوتر القائم بين مختلف المستويات، وباختصار قصد أن يكون جدليا<sup>(3)</sup>. إن حركية التاريخ عند ابن خلدون، هي حركة دائرية، المحرك الأساسي فيها هو العصبية القبلية، الأكثر بروزا لدى البدو الأكثر توحشا<sup>(4)</sup>، وبعبارة أخرى إنه صراع العصبية الذي يلعب فيه النسب دوراً لا يجب إهماله ولا التقليل من أهميته، ذلك لأنه على الرغم من أن النسب هو في الواقع رابطة جمع وتوحيد، فهو أيضا عامل تفريق، فكما يجمع النسب أفراد العصبية الواحدة، فهو يعمل أيضا على إشاعة الفرقة والتنافر بين الجماعات والأفراد الذين لا يربطهم نسب قريب أو بعيد، بل إن الالتحام بالنسب القريب ينتج عنه تباعد بالنسب البعيد والتعاون من أجل المصلحة المشتركة داخل العصبية الواحدة، يقابله صراع مصالح العصبية... ومن ثمة كانت الحياة في العمران البدوي حياة صراع دائم. وهذا هو الصراع القبلي الذي

<sup>1</sup> - جاح، محمد، محاضرة... م.س، ص 7-8.

<sup>2</sup> - الخطيبي، عبد الكبير، النقد المزدوج، منشورات عكاظ، الرباط، الطبعة الأولى 1990، ص 152.

<sup>3</sup> - ن،م، ص 152.

<sup>4</sup> - جاح، محمد... م.س، ص 10.



جعل منه ابن خلدون محركاً للتاريخ<sup>(1)</sup> الذي يمشي حسبه وفقاً لسيرورة دائرية بدايتها القبيلة ونهايتها الدولة التي بلغت قمة الحضارة، إنه عبارة عن حركة انتقال دؤوبة من طور البداوة إلى طور الحضارة، وفي عملية الانتقال تلك تلعب الدولة دوراً أساسياً باعتبارها أفقا لهذه الحركة، فمتى كثر العمران وزادت كثافته كانت الحضارة أكمل لأنها غايته، وفي نفس الوقت نهايته، هاته النهاية التي لن تكون سوى نهاية الدولة، بحكم فسادها الناتج عن سيادة قيم الترف والركون إلى الدعة التي هي إضعاف لشوكة العصبية إلى حد التلاشي، والنتيجة دائما هي نفسها سقوط عصبية قبلية وصعود عصبية أخرى محلها، بحكم أنها هي الأقوى لأنها مازالت تحتفظ بشروط تجدرها (البداوة، والعصبية).

هكذا حسب ابن خلدون يستحيل تاريخ المجتمعات المغاربية إلى تاريخ عصبيات ودول، الواحدة تسقط والأخرى تخلفها، ومحور الصراع دائما هو البدو والحضر<sup>(2)</sup>. من هنا فالتجديد من المنظور الخلدوني لا يمكن أن يعني سوى الانعطاف والعودة إلى البدء، فلا سبيل إذن إلى الإصلاح وإلى استئناف السير من حيث كان الوقوف، فالحضارة مهما وصلت من اتساع وتألق وتفنن، لا بد أن تنحط من ذروة إلى حضيض، ومن اكتمال واستقرار إلى اختلال واحتضار، فالتاريخ ظهور وبطون<sup>(3)</sup>.

ولعل الحقيقة التي يجب التأكيد عليها هنا هي، أن العدوان الذي يتحدث عنه ابن خلدون، والذي يجعل منه الحافز، والموقف للعصبية يستهدف بالدرجة الأولى شؤون المعاش، وذلك بشهادة ابن خلدون نفسه، فسكان البادية منهمكون في تحصيل الضروري

<sup>1</sup> - الجابري، محمد عابد،... م.س، ص 262-263.

<sup>2</sup> - جاح، محمد،... م.س، ص 9-10.

<sup>3</sup> - العروي، عبد الله، مجمل تاريخ المغرب: المغرب في عهد الوحدة والسطوة، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، ط.2، 2000، ص 229.

من العيش فاجتماعهم وتعاونهم في حاجياتهم ومعاشهم وعمرانهم من القوات والكن والدفاع، إنما هو بالمقدار الذي يحفظ الحياة لذلك تجدهم يختصمون دائماً على مواطن الرزق، بل لا يجدون حرجاً في الاعتداء على الأموال والممتلكات.

هكذا فالصراع العصبي، عند ابن خلدون ليس صراعاً بين الدماء ولا راجعاً إلى الاعتداء بالأنساب، كما يعتقد البعض، بل هو صراع من أجل البقاء، صراع من أجل لقمة العيش<sup>(1)</sup>.

من هنا فالعصبية تقوم في مظهرها على النسب حقيقياً كان أو وهمياً، في حين أنها في العمق تقوم على تنازل البقاء والكفاح من أجل لقمة العيش في إطار وحدة العصبية وتضامن أفرادها. لتكون العصبية ذات صيغة اقتصادية واضحة على الرغم مما تتقنع به من اعتبارات معنوية ومظاهر سيكولوجية واجتماعية<sup>(2)</sup>.

في الختام لا يسعنا إلا أن نقول بأن نظرية ابن خلدون قد نبعت في جو الدول المغربية الكبرى، المرابطية والموحدية والمرينية في مرحلة يطبعها التدهور والانحطاط، في وقت كان فيه سجين تطلع سياسي نحو دولة إمبراطورية وسلطة مركزية، وهذا ما لم يتحقق في وقته مما جعله يضخم من واقع التجزئة و "الانقسام" الذي حال دون هذا التطلع<sup>(3)</sup>، مما جعله يصب كامل سخطه على تلك الأوضاع، لدرجة اعتبر فيها أنه لم تعد في المغرب (في عصره) أية عصبية، وهو بذلك مقبل على الخراب التام<sup>(4)</sup>.

## 2- المدرسة الماركسية:

1 - الجابري،... م.س، ص 263-264.

2 - الجابري، محمد عابد،... م.س، ص 268.

3 - حجاج، محمد،... م.س ص 2.

4 - العروي، عبد الله ... م.س، ص 230.

إن الحديث عن النظرية الماركسية حول موضوع القبيلة بشمال إفريقيا يستدعي الإشارة إلى أن "كارل ماركس" لم يكن على دراية تامة بما يحدث في هاته المجتمعات، ذلك لأنه لم يقيم بأية دراسة ميدانية فيها، بل أكثر من هذا، لم تكن له أية كتابات حولها ما عدى تلك الدراسة الغير التامة التي تقع في عدة صفحات خصصها ماركس للجزائر في أواخر حياته. وهي عبارة عن مجموعة من الملاحظات القيمة حاول فيها أن يصف نمط الملكية العقارية القبلية - العشائرية، حيث أوضح فيها كيف أن تدهور الملكية القبلية بسبب الاحتلال التركي (للجزائر) قد أضعف النظام القبلي، دون أن يوجد - في رأيه - ظروفًا لفرض الإقطاع، لأن قوة التركيز المدني والعسكري في الجزائر حالت دون استيلاء وراثي على الوظائف، ودون تحويل أصحابها إلى ملاك كبار للأرض شبه المستقلة التي كانت في حوزة "الدايات"<sup>(1)</sup>.

إن المجتمع الجزائري حسب ماركس هو مجتمع أبوي أساسا، قائم على ملكية عشائرية تنمي كل إمكانية لظهور الإقطاع. وكان يعرف جيداً أن الدولة أو المؤسسات الدينية كانت تمتلك عدة ممتلكات في الجزائر قبل مجيء الاستعمار، لكنه يلح على عدم وجود علاقة ميكانيكية بين نمو نظام الإقطاع وتدهور النظام القبلي، ويضيف بأن على الاستعمار الفرنسي التعجيل بإحداث هذا التدهور عن طريق إدخال الملكية الخاصة بكيفية واسعة النطاق، فايدولوجيا - حسب ماركس - يقاوم الاستعمار كل ملكية عشائرية لأنها شكل يشجع في الأذهان الميولات الشيوعية. إذن حسب ماركس، فالجماعة المستوطنة الاستعمارية هي الطبقة المحركة

---

<sup>1</sup> - الخطيبي، عبد الكبير، ... م.س، ص 164.

التي ستنقل الجزائر من النظام القبلي المتدهور إلى نظام المجتمع الرأسمالي<sup>(1)</sup>.

لقد كان ماركس آنذاك يهتم بأشكال الملكية الجماعية للأرض، وهي ظاهرة أثارت اهتمامه من خلال ما كتبه حول الجزائر، وقد عبر عن هذا الاهتمام بقوله بأن الجزائر هي التي تحتفظ - بعد الهند- بأهم آثار الشكل القديم للملكية العقارية، فقد كانت الملكية القبلية والعائلية المشتركة الشكل الأكثر شيوعاً فيها. إذن فالملكية الجماعية للأرض يعتبرها ماركس شكلاً جماعياً يلاءم طبيعة المجتمع القبلي.

أما صديقه "فريدريك انجلز"، فإنه موقفه يتحدد من خلال ما نشره في جريدة (النجم الشمالي) حول قضية أسر الأمير عبد القادر الجزائري، من قبل السلطات الاستعمارية الفرنسية، حيث اعتبر أنه من حسن التوفيق أن يكون الزعيم العربي قد أسر، فقد كان صراع البدو بلا أمل، لأن فتح الجزائر واقعة مهمة وموامة لتقدم الحضارة<sup>(2)</sup>.

من خلال موقف كل من "كارل ماركس" و "فريدريك انجلز" يتضح أنهما لم يقدم ما يكفي لفهم ما يحدث في المجتمعات المغربية، خاصة فيما يتعلق بالقبيلة، واكتفيا، فقط بتمجيد الاستعمار الأوربي لهاته المنطقة، تحت ذريعة تقدم الحضارة، متأثرين في ذلك بالنزعة الأورومركزية المتعالية التي تعتبر أن الاستعمار يحمل الأنوار والحضارة للشعوب الأخرى المسماة (بدائية).

<sup>1</sup> - ن.م، ص 164-165.

<sup>2</sup> - بوطالب، محمد نجيب، ... م.س، ص 37.

ومع ظهور حركات التحرير وانتشار الأفكار التحريرية في البلدان المستعمرة والمستعمرة، تغيرت تحليلات المدرسة الماركسية مع إشارات "روز لكسمبورغ" حول المغرب، ثم مع تحليلات الماركسية الجديدة، ومواقف الأحزاب الشيوعية الأوربية التي ربطت التحرر الوطني داخل المستعمرات بالتحرر الاجتماعي للطبقات العاملة في بلدان المغرب العربي<sup>(1)</sup>.

ويبرز اختلاف التحليل الماركسي عن التحليل الانقسامي بدءاً من تحليلات "ماركس"، وصولاً إلى تحليلات "إيف لاکوست" من خلال تأكيدهما على وجود ارسقراطية قبلية تتكون من رؤساء القبائل والأسر الكبيرة، وتقوم على احتكار الجاه والسلطة والثورة داخل المجموعات القبلية، فـ"لاکوست"، يبرز أهمية المنظومات القبلية والعشائرية التي تتساوى في الظاهر، ولكنها تخضع في الواقع إلى ارسقراطية متميزة، على شكل تراتبي، وهو ما تتجاهله الانقسامية.

من هنا فالقبيلة لم تطرح لدى أغلب الباحثين الماركسيين على أنها كيان منعزل ومفصول عن سياق عام من العلاقات الاجتماعية، كما هو الحال بالنسبة للمدرستين الكولونالية والانقسامية، فباستثناء بعض الدراسات التي عزلت المفاهيم الماركسية عن أرضيتها النظرية، والتي أبانت نتيجة لذلك عن قصور فيما يتعلق بفهم الكيان القبلي، فإن المنظور الماكروسوسيولوجي هو الذي كان سائداً<sup>(2)</sup>.

### ج- المدرسة الكولونالية :

<sup>1</sup> - ن.م ، ص 37-38.

<sup>2</sup> - بوطالب، محمد نجيب...م.س ، ص 49.

في بداية الحديث عن المدرسة الكولونيالية، ينبغي الإشارة إلى أنها، كما يدل اسمها على ذلك، هي منتج (علمي) ارتبط بالمرحلة الاستعمارية التي شهدتها دول شمال إفريقيا، وهي عبارة عن كتابات متعددة المشارب، تراوحت بين الاثنوغرافيا والإنثروبولوجيا والسـويولوجيا. إلا أنها رغم ارتباطها بالمرحلة الاستعمارية ورغم فقدانها للمصداقية العملية نتيجة لذلك، ورغم أنها كما قال عنها "إدوار سعيد": "المستشرق الباحث كان يمشي أمام العسكري"<sup>(1)</sup>، إلا أنها مرحلة أساسية يصعب على كل من يهتم بدراسة تاريخ هاته المجتمعات أن يتجاوزها.

إن أغلب هاته الدراسات الكولونيالية، ركزت - لغاية أو لأخرى- على العديد من الثنائيات، أهمها : ثنائية المخزن في مقابل القبائل، ثم العرب في مقابل البربر، والنظام في مقابل السبيل، وغيرها من الثنائيات التي حاولت أن تصور المغرب في حالة من الفوضى العارمة التي لا يمكن تجاوزها إلا من خلال التدخل الاستعمارية الآتي من الشمال المتحضر لينشر الحضارة في هذه المجتمعات المسماة (بدائية) حيث تغييب الدولة والنظام، وكل ذلك يتم تحت غطاء ما أسموه "بالمهمة التحضيرية" « La mission civilisatrice ».

إنه لمن الصعب علينا أن تمسك بكل خيوط الخطاب الكولونيالي حول المغرب، إلا أنه سنحاول بالرجوع دائما إلى تلك الثنائية العرقية، أن نتوصل إلى أهم الاستراتيجيات التي نهجها الباحثون الاستعماريون، والتي حاولوا من خلالها رسم صورة قائمة لمغرب منقسم على نفسه دينيا، وسياسيا<sup>(2)</sup>، لذلك سوف نحاول

<sup>1</sup> - ن.م ، ص 36.

<sup>2</sup> - جاح، محمد ، الزوايا والمخزن: أو علاقة السلطة بالمخزن في المغرب الماقبل كولونيالي، الاتحاد الأسبوعي، 28 فبراير، 6 مارس 2003 العدد 47-ص 23

مع الدكتور " محمد حجاج " أن تقسم تلك الاستراتيجيات إلى مرحلتين أساسيتين :

## **- الإستراتيجية الأولى أو الرهان على قطب البربر :**

وفقا لهذه الإستراتيجية، فلقد حاول منظروا الأطروحة الكولونيالية من خلال إثارتهم للمسألة العرقية، إعادة إنتاج أسطورة ما يسمى بالعصر الروماني وحضارته المشرقة ببلاد البربر، ولعل هذا ما يتأكد من خلال مجموعة من الأبحاث والدراسات، فلقد ركز الأثروبولوجيون والاثولوجيون الفرنسيون في هذا الإطار على تشریح بنیان المجتمع البربري بالمغرب من خلال تركيزهم الشديد على عناصر اللغة، الدين، اللباس، العادات والتقاليد، علاوة على العناصر البيولوجية والذهنية التي تميز الإنسان البربري عن العربي وتجعل منه استمرارا فعليا للعنصر الروماني، بل حتى على المستوى الايكولوجي توحى حياة البربري بذلك التشابه مع ابن عمه الأوربي، ناهيك عن أشكال التنظيم السياسي والاجتماعي المشبع بروح الديمقراطية كما كان الأمر مع الأجداد "الرومان". وفاء لهذا المنطق إذن، يتضح مدى هول الكارثة التي سيتسبب فيها دخول الغازي العربي إلى المغرب، فالعرب وحدهم المسؤولون، بحكم طبيعتهم التسلطية، من القضاء عن هذه التقاليد الديمقراطية، وإجهاض تجربة تاريخية تمتد من العصر الروماني المشرق، أما قدوم الأوربيين إلى المغرب - حسب هؤلاء الباحثين- ليس إلا لإنقاذ إخوانهم البربر الطيبين ، من غزو وتسلط العنصر العربي، وبالتالي إخراجهم من حالة الركود التي يعيشونها من جراء هذا الغزو<sup>(1)</sup>.

---

<sup>1</sup> - ن.م ، ص 23.

باختصار لقد حاول المنظرون الكولونياليون إجراء وخلق ثنائية المخزن العربي والقبائل البربرية، وذلك بهدف ضرب الوحدة الوطنية والدينية للمغرب، من خلال تفجير اللغم الإثني، عن طريق إثارة ما يسمى بالمسألة البربرية<sup>(1)</sup>، التي ستقضي في اعتقادهم إلى استمالة القبائل البربرية لخدمة المصالح الاستعمارية لفرنسا، وهذا ما لم يتحقق لهؤلاء، بسبب المقاومة الباسلة التي أبدتها القبائل المغربية (البربرية والعربية) التي لم تنطلي عليها هاته اللعبة الاستعمارية<sup>(2)</sup>، مما دفع المستعمر إلى التفكير في إستراتيجية ثانية سوف تتم فيها استمالة المخزن هاته المرة.

## - الإستراتيجية الثانية : أو الرهان على قطب المخزن :

بعد أن فشل الفرنسيون في استقطاب القبائل البربرية، وبعد أن أبدت هاته الأخيرة رفضها للمستعمر الفرنسي، حاول الفرنسيون تغيير إستراتيجيتهم ، لينهجوا خطة جديدة سيتحول فيها البربري الذي كان بالأمس القريب (طيباً) و (متسامحاً) في الخطاب الكولونيالي، إلى كائن مجبول على الشر والفوضى، بل أكثر من ذلك، سيجتهد جهابذة الفكر الكولونيالي في تلبيسه كل الصفات المذمومة، التي كانت من قبل قد أطلقت على نقيضه التاريخي أي المخزن العربي<sup>(3)</sup>.

هكذا إذن مع هاته الإستراتيجية ، سيصبح ضحية الأمس جلاد اليوم وجلاد الأمس ضحية اليوم، فمن كان في حاجة إلى حماية الفرنسيين بالأمس أصبح هو نفسه مصدر خطر وتشويش على مغتصبه. وسيتحول عدو الأمس إلى صديق حميم للفرنسيين تحق

<sup>1</sup> - جاح، محمد، الزوايا والمخزن... م.س ، ص 23.

<sup>2</sup> - ن.م ، ص 23.

<sup>3</sup> - ن.م ، ص 7-13.



مساعدته. في هذا الإطار سيتم عرض الحماية الفرنسية على المخزن الذي أصبح عاجزاً لوحده على مواجهة خطر القبائل البربرية السائبة التي كانت تؤطرها -حسب هذا الطرح دائما- الزوايا التي شكلت القوة السياسية والعسكرية الأخطر على سلطة السلطان، بل هي التي كانت تشجع القبائل على العصيان، وتحول إلى عواصم لدويلات صغيرة. ولعل هذا ما يؤكد حسب الكولوناليين على أن سلطة المخزن لم تجاوز حدود السهل والمدنية، في حين ظلت قبائل الجبال في عصيان مستمر، ويتعلق الأمر بمناطق وعرة تقطنها قبائل متمردة يقودها أحيانا ولي ثائر.

إذا كان الفرنسيون إذن قد فشلوا في محاولة استدراج البربر والقبائل لصالح سيادتهم الاستعمارية، فهاهم قد نجحوا في ذلك مع المخزن، في إطار ما عرف بمعاهدة الحماية التي سيتم توقيعها معه سنة 1912، لكن سرعان ما سينكشف الوجه الحقيقي لهذا الوجود، كوجود استعماري بالأساس<sup>(1)</sup> ليتبين أخيراً أن الهدف الذي كان يحرك الباحثين الفرنسيين هو تبرير التغلغل الاستعماري ومحاولة تمريره بأسهل الطرق.

لقد دخلت فرنسا إلى المغرب، كما لا حظنا ذلك في الإستراتيجية الثانية، مبدئياً لحماية السلطان من البربر، لكن سرعان ما جردت إدارة الحماية المخزن من كل سلطة أو حكم حقيقي ولم تترك له إلا بعض المهام السطحية.

وفي سعيها إلى استكمال هيمنتها على البلاد، ستعمل فرنسا إلى إتباع سياسة براغماتية، يمكن تأطيرها ضمن الشعار الماكيافلي "الغاية تبرر الوسيلة". وفي هذا السياق إذن يجب أن لا نستغرب إذا علمنا عودة الفرنسيين من جديد إلى لعب ورقة

---

<sup>1</sup> - جاح، محمد، الزوايا والمخزن... م.س، ص 2.

البربر أو ما يسمى بالسياسة البربرية<sup>(1)</sup>، ليصبح دور الحماية (مرة أخرى) هو الدفاع عن البربري المضطهد الذي حافظ رغم طول (الاستعمار الإسلامي) على أصالته وعلى استقلاله (وجود رواسب وثنية وإحيائية، روح الديمقراطية القبلية، التمرد على المخزن...)، وكان إعلان الظهير البربري في 16 ماي 1930 بمثابة إعطاء صبغة قانونية وواقعية على الأسطورة البربرية<sup>(2)</sup>.

كما لاحظنا من خلال ما قدمناه حول الأطروحة الكولونيالية في علاقتها بالمجتمع المغربي عامة وبالقبائل بصفة خاصة، كان هم تلك الأبحاث بعيداً كل البعد عن الواقع الذي يميز تلك القبائل. فباستثناء بعض الباحثين المتمردين على الإدارة الفرنسية، فإن جل تلك الدراسات كان هدفها استعمارياً محضاً. إلا أنه أخذاً بالمثل القائل " أنه من حماقة أن نرمي الرضيع مع الغسيل لكونهما مستخين" فإن تلك الأبحاث رغم كونها متسخة هي الأخرى بالإيديولوجيا الاستعمارية، يجب التعامل معها ومحاولة دراستها دراسة نقدية، لأنها تشكل حلقة أساسية من داخل الكتابات السوسيولوجية والأنثروبولوجية التي أنجزت حول المغرب.

## **د- المدرسة الانقسامية :**

في ظل الحديث عن الأطروحة الانقسامية بالمغرب، تجدر الإشارة إلى أنها عبارة عن مجموعة من أبحاث ودراسات قام بها بعض رواد البحث الأنثروبولوجي والسوسيولوجي الأنجلو ساكسوني حول عدد من قبائل المغرب، لقد بدأ اهتمام هؤلاء بهذا البلد منذ الحرب العالمية الثانية، غير أن نشاطهم تعزز أكثر خلال الستينات من القرن 20، ويمكن تفسير هذا الاهتمام في إطار انشغال جيو-

<sup>1</sup> - ن.م ، ص 2.

<sup>2</sup> - الديالمي، عبد الصمد، ملامح تطور السوسيولوجيا في المغرب، منشور في نصوص مختارة، محمد جاح، كلية الآداب مكناس، مسلك علم الاجتماع، 2006/2007، ص 294.

استراتيجي لبعض الدول الرأسمالية كإنجلترا والولايات المتحدة تحديدا بمنطقة الشرق الأوسط وشمال إفريقيا، لقد كان الهدف الأساسي لهم، هو مراقبة مجمل التطورات الاجتماعية والسياسية والاقتصادية التي تشهدها البلاد، والهدف طبعاً هو تيسير السبل الكفيلة بدمج المغرب- على غرار باقي بلدان المنطقة- في منظومة السوق الرأسمالية الإمبريالية<sup>(1)</sup>.

هذا فيما يخص السياق العام الذي ساهم في بروز هذه الأطروحة، أما فيما يخص جذورها التاريخية ومنطلقاتها، فهناك من يرجعها إلى النظرية الخلدونية، وذلك لكونها قد ركزت على مفهوم النسب الذي صاغه ابن خلدون في نظريته حول العصبية القبلية، لدرجة يصبح فيها ابن خلدون أب التجزئتين، خاصة لما يعالج علاقة الدولة بالمجتمع<sup>(2)</sup>.

لكن فيما يخص الأساس الاستيمولوجي والنظري - بالمعنى الدقيق للمفهوم - الذي يؤسس لهذه الأطروحة، قد يعود بأصوله إلى السوسيولوجيا الوضعية Positive خاصة مع "إميل دوركايم" وما كتبه في مؤلفه " تقسيم العمل الاجتماعي" حول منطقة المجتمع القبائلي بالجزائر<sup>(3)</sup>، حيث يصف هذا المجتمع بأنه مجتمع انقسامي قائم على العشائر<sup>(4)</sup>، وتتمحور أطروحة "دوركايم" هاته حول فكرة أساسية مفادها أن المجتمعات تنتقل تدريجياً، عبر التطور التاريخي من أشكال "التضامن الآلي" إلى أشكال "التضامن العضوي" أي من تضامن يؤسسه التشابه بين العناصر المكونة للمجتمع إلى تضامن يفرضه الاختلاف والتكامل، اللذان يؤدي إليهما تقسيم العمل الملازم للنمو الديموغرافي، إن أشكال " التضامن العضوي" هي التي تسود في

1 - جاح محمد، محاضرة ... م.س، ص 24-25.

2 - جاح محمد، محاضرة.... م.س، ص 1

3 - ن.م، ص 3

4 - الخطيبي، عبد الكبير، النقد المزدوج... م.س، ص 172.

أوروبا المعاصرة، أما "التضامن الآلي" فهو حاضر بقوة في المجتمعات التقليدية / القبلية، حيث تحضر المراقبة الاجتماعية بشدة، وكذلك يحضر الانقسام والتجزء في نفس الوقت<sup>(1)</sup>.

إلا أن "إيفانس بريتشارد" هو أول من عاين من خلال البحث الميداني أمثلة من المجتمعات الانقسامية، ولقد شكلت قبائل "النوير" السودانية ميدان بحثه الأول، الذي استطاع من خلاله أن يمد الأنثروبولوجيا بمنظومة نظرية متكاملة<sup>(2)</sup> تلك الأنثروبولوجيا التي تشكلت من خلال أبحاث العديد من الباحثين الأنجلوساكسونيين الذين حاولوا بعده دراسة المجتمع المغربي، من منظور انقسامي. فما هي إذن النتائج التي توصلوا إليها حول هذا المجتمع ؟

في هذا الإطار تأتي دراسة "ارنست كلنر" حول قبائل الأطلس الكبير-الأوسط- الموالية لزاوية "أحنصال"، وقبله "دافيد هارت" الذي قام بدراسة ثلاثة قبائل هي : " آيت عطى " بالأطلس، "دكالة" بالجنوب، و "بني ورياغل"، بالريف الأوسط. وأخيرا "رايمون جاموس" في دراسة له حول "العرض والبركة" بقبيلة " قلعية " الريفية<sup>(3)</sup>.

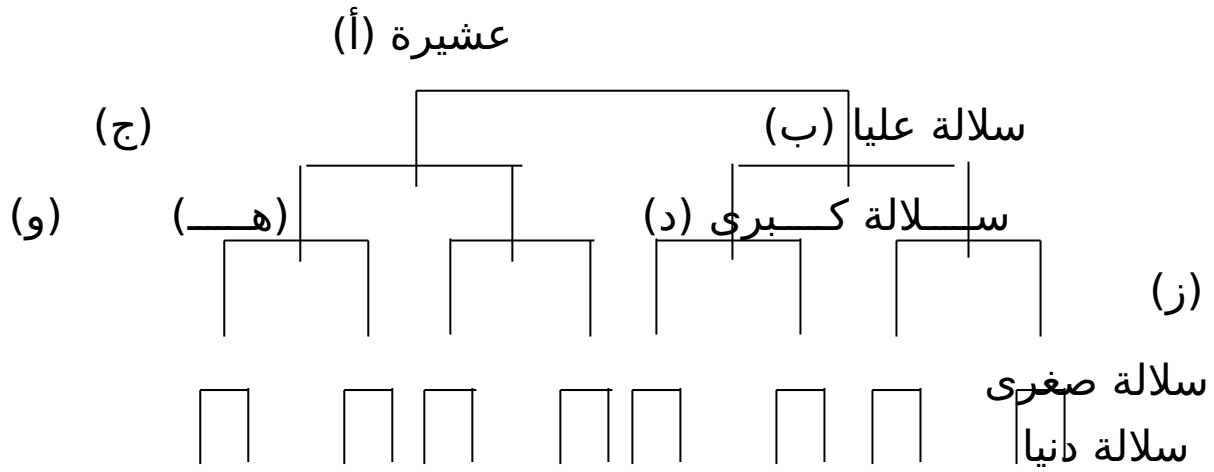
لقد توصل أغلب هؤلاء من خلال دراساتهم تلك إلى فكرة محورية مفادها أن المجتمع الانقسامي يتكون من فئات متداخلة فيما بينها، وعبر مستويات التداخل هذه تتحدد مختلف مكونات النسق الانقسامي ووحداته، فكل قبيلة تنقسم إلى فروع، وهذه الفروع تنقسم بدورها إلى أجزاء ، إلى أن نصل إلى مستوى الوحدات العائلية، ويبقى عامل النسب هو المهيمن من داخل هذا المجتمع، فالنظام الاجتماعي والسياسي الانقسامي، يستمد رمزيته وأساسه

<sup>1</sup> - بنسالم، ليليا (وآخرون)، الأنثروبولوجيا والتاريخ: حالة المغرب العربي، ترجمة عبد الأحد السبتي وعبد اللطيف الفلق، دار توبقال، الدار البيضاء ، ط 1. 1988، ص 11.

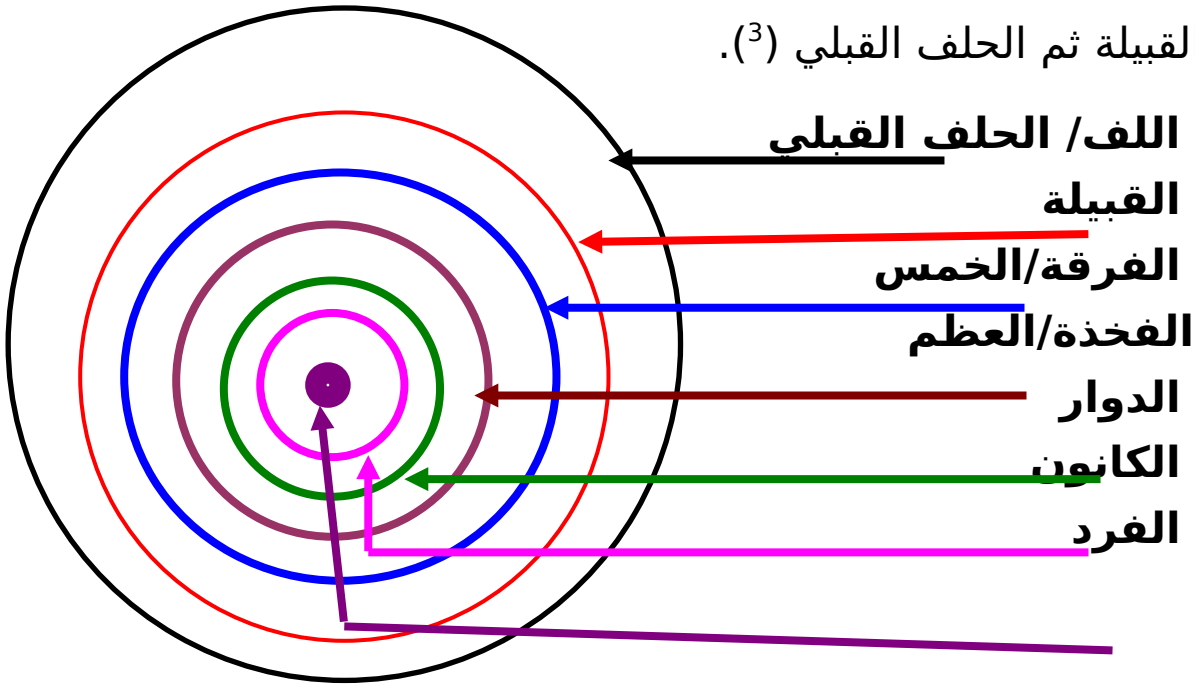
<sup>2</sup> - ن.م ، ص 13.

<sup>3</sup> - جاح، محمد، محاضرة... م.س، ص 25.

من " نسق القرابة" أو بالأحرى من خط "النسب الأبوي" Le « patrilineage » وهكذا تبدو القبيلة شبيهة ببنية الشجرة التي يمثل كل فرع من فروعها مستوى معين من الانقسام، وتمتد هذه الفروع من القمة لتتفرع أكثر فأكثر نحو القاعدة حيث تنحدر فروع جديدة، وصولاً إلى أدنى مستوى في القاعدة وهذا ما تجسده الأسرة<sup>(1)</sup>، تماماً كما في الخطاطة التالية<sup>(2)</sup>:



أما إذا نظرنا إليها من وجهة نظر الفرد، نجد هذه البنية تحدد على شاكلة دوائر متحدة المركز بدءاً من الفرد وانتهاءً بأوسع دائرة هي القبيلة ثم الحلف القبلي<sup>(3)</sup>.



<sup>1</sup> - ن.م.، ص 26  
<sup>2</sup> - بنسالم، ليليا ( وآخرون) .... م.س. ص 14.  
<sup>3</sup> - جاح، محمد، محاضرة ... م.س.، ص 26-27

هناك إذن حسب الانقساميين عملية توالد مستمرة للفروع، تتكامل فيما بينها عبر سلسلة من الأجداد، وصولاً إلى الجد الأعلى المشترك الذي تتخذ منه القبيلة أو الحلف القبلي إسماً موحداً<sup>(1)</sup>. لكن يمكن أن نتساءل هنا ونقول كيف تشتغل هاته البنيات ؟

وما طبيعة العلاقات الاجتماعية والسياسية التي تربط بعضها ببعض ؟ هنا بالذات يجد الانقساميون ضالته في المثل العربي القائل : " أنا ضد إخوتي، وأنا وإخوتي ضد أبناء عمي، وأنا وإخوتي وأبناء عمي ضد العالم " معبرين بذلك عن التناقضات التي تتأسس عليها العلاقات الاجتماعية والسياسية في هذه المجتمعات الانقسامية، فإذا كان الصراع وأشكال النزاع الذي يشهده هذا المجتمع، يمثل واقعا مرتبطا اشد الارتباط ببنياته، فإن ذلك لا ينفي وجود أشكال من التماسك والاتحاد أيضا، فقد تكون هناك مجموعات متعارضة داخل نفس خط النسب (Lignage)، لكن سرعان ما تحدد فيما بينها في حالة وجود خصوم من خط نسب مجاور<sup>(2)</sup>، فمثلا قد تتحد الفرق المتصارعة فيما بينها مشكلة "قبيلة"، وذلك لمواجهة خطر أية "قبيلة" أخرى مجاورة، ثم قد تتحالف مجموعة من القبائل المتصارعة مشكلة "حلفا" موحداً وذلك من اجل مواجهة خطر حلف آخر. وهكذا دواليك.

إن القبيلة وفقا لهذا المنظور الانقسامي تتشكل من "وحدة متعارضة" تتحكم فيها أجزاء متشابهة، يمكن أن تتحد عند الضرورة، كما أن هذه الأجزاء ذاتها قد تنشأ فيما بينها خلافات تحافظ على استمراريتها كي لا يضيع بعضها في بعض، ذلك لأن التعارض الذي يسيطر على حياتها المعيشية في مستوى أدنى، يمكن أن يتحول إلى تحالف ودفاع مشترك في مستوى أعلى.

<sup>1</sup> - ن.م.، ص 27

<sup>2</sup> - جاح، محمد، محاضرة... م.س، ص 28.

على هذا المنوال يتحدد السلوك الاجتماعي والسياسي في جميع مستويات المنظومة الاجتماعية الانقسامية، وهو ما أسماه "إفانس بريتشارد" "بنزعتي"، "الإنشطار"، الذي يعني تعارض القسّمات الاجتماعية فيما بينها، ثم "الانصهار" الذي يعني تحالف الفئات على مستوى نفس العشيرة لمواجهة أي خطر خارجي<sup>(1)</sup>.

هذا هو أهم ما جاءت به النظرية الانقسامية حول الظاهرة القبلية رغم ما يتخللها هي الأخرى، مثل سابقتها، من أهداف إيديولوجية مما يجعل من الهدف العلمي أمرا صعب التحقق، لكن هذا لا يمنعنا من الاعتراف بقيمة هاته الأطروحة لما تقدمه لنا - على الأقل - من معطيات ابتنوغرافية وتاريخية دقيقة حول موضوعات ظلت إلى عهد قريب من الطابوهات التي لا يمكن للباحثين المغاربة الخوض فيها، من قبيل موضوع المؤسسة الملكية<sup>(2)</sup>.

---

<sup>1</sup> - بنسالم، ليليا، (وآخرون) الانثروبولوجيا ...، م.س، ص 14.

<sup>2</sup> - حجاج، محمد، محاضرة ... م.س، ص 31.

## II- القبلية بجماعة أجلموس: مقارنة ميدانية ؛

إذا كان التحديد المفاهيمي والنظري مرحلة أساسية من داخل أية دراسة سوسيولوجية، فإن المقاربة الميدانية للظاهرة المدروسة هي التي تعطي لتلك الدراسة مصداقيتها العلمية، وحتى لا يخرج بحثنا عن هذا الإطار، ارتأينا أن نقارب الظاهرة القبلية مقارنة ميدانية.

### 1- البنيات القبلية بأجلموس :

تتكون الجماعة القروية "أجلموس" ، كما هو الشأن بالنسبة لأغلب الجماعات القروية بالمغرب، من وسطين اثنين، الأول شبه حضري يضم بعض خصائص المجال الحضري، والثاني بدوي يضم مجالا ريفيا واسع الأطراف، يتشكل من بنيات قبيلة محصورة العدد، تنتمي إلى الحلف أو التجمع القبلي المسمى "زيان".

والجدول التالي يقدم لنا تلك القبائل التي تتشكل كل واحدة منها من فروع تسمى بالأمازيغية "أسون" أو "الدوار".

إسم القبائل	أفخادها / "أسون"ـ	عدد الساكنة
آيت معي 1	- آيت منصور - آيت خابراهيم - آيت خاعلي - آيت لكزولي - آيت إيكو أو علي - آيت رحو	5500 نسمة



4800 نسمة	<ul style="list-style-type: none"> <li>- آيت الطالب لحس</li> <li>- إمرداتن</li> <li>- إشعراوين</li> <li>- دوار أوتخمين</li> <li>- آيت عكي</li> <li>- آيت عيسى</li> <li>- آيت محمد</li> </ul>	آيت معي 2
1900 نسمة	<ul style="list-style-type: none"> <li>- آيت قسو</li> <li>- آيت عزوز</li> <li>- آيت سعيد</li> </ul>	آيت معي 3
1800 نسمة	<ul style="list-style-type: none"> <li>- آيت لحياني</li> <li>- آيت بوزمور</li> <li>- آيت أحمد اوعمو</li> </ul>	آيت بومزوغ
5900 نسمة	<ul style="list-style-type: none"> <li>- آيت بولمان</li> <li>- آيت قسو</li> <li>- آيت مسعود</li> <li>- آيت عيشة</li> <li>- آيت عسو</li> <li>- آيت موسى</li> <li>- إعباسين</li> <li>- تاعرايت</li> <li>- إعلثن</li> <li>- إزكاغن</li> <li>- آيت حمو</li> <li>- آيت ملوك</li> </ul>	إهبارن
1600 نسمة	<ul style="list-style-type: none"> <li>- آيت باري</li> <li>- آيت عزوز</li> <li>- آيت علي</li> </ul>	آيت حدودو وحمو
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- الدهدوه</li> </ul>	

3400 نسمة	<ul style="list-style-type: none"> <li>- سيدي مسعود</li> <li>- تابوقلمت</li> <li>- خنيكدفة</li> <li>- لمحلة</li> <li>- تاويرت</li> <li>- سغنانة</li> </ul>	دوار الباشا- منت
2500 نسمة	<ul style="list-style-type: none"> <li>- لمحجية</li> <li>- بوخلخال</li> <li>- عين السوق</li> <li>- الزاوية</li> <li>- لمري</li> <li>- تيورديوين</li> <li>- سيدي عثمان</li> <li>- حرشة</li> <li>- سيدي امبارك</li> <li>- تكيرث</li> </ul>	دوار أمهروق- منت

### جدول يعرض القبائل

### المتواجدة بالجماعة القروية أجلموس<sup>(1)</sup>.

<sup>1</sup> - إدارة الشؤون العامة، قيادة أجلموس، 2008-04-08.







إن هذه القبائل التي هي جزء من تجمع قبلي كبير اسمه "زيان" تتكون كل واحدة منها من مجموعة من الأجزاء تسمى "آسون" أو الدوار (إغص) إلا أن هناك حالة قد تثير انتباه القارئ، ويتعلق الأمر بدوار "الباشا- منت" ودوار امهروق - منت، وهما دوارين ينتميان إلى منطقة تسمى "منت" كانت منذ زمن بعيد ملكاً لعائلات إقطاعية تسمى "إمحزان"، وساكنتها الحاليين، لا ينتمون إليها تاريخياً، بل هم فقط عبارة عن مهاجرين دفعتهم ظروف معينة إلى الاستقرار بهذه المنطقة، وأغلبهم عبارة عن مستأجرين تابعين لعائلات "إمحزان" المالكة.

## **2- بعض المؤشرات الميدانية للقبيلة بأجلموس.**

إن الغاية من مقاربتنا للميدان المدروس جاءت كما هو الشأن بالنسبة لكل بحث سوسيولوجي، قصد تأكيد أو ضحد فرضية البحث، وبالتالي التوصل إلى خلاصات نجيب من خلالها عن الإشكاليات المطروحة في البحث، وكما سبق أن أشرنا إلى ذلك، فإن هدفنا هنا هو التأكد من مدى حضور منطق القبيلة والعصبية القبلية من داخل السلوك الانتخابي لساكنة أجلموس، وهذا بطبيعة الحال فرض علينا محاولة التأكد من مدى حضور هذا المنطق في السلوك الاجتماعي لهاته الساكنة، وذلك ما حاولنا التأكد منه عبر مقارنة عدة مؤشرات :

### **1- القبلية والانتماء المجالي للسكان :**

لقد ترتب عن التقسيم الإداري الجديد الذي قامت به الدولة المغربية مباشرة بعد (الاستقلال)، تقسيم المغرب إلى مناطق وعمالات وأقاليم ودوائر حضرية أو قروية، ليبرز عن ذلك أحد أوجه

تدخل الدولة في تنظيم المجال القروي واستكمال إرساء المقومات الإدارية لهيمنتها<sup>(1)</sup>.

لقد أنزل هذا التقسيم على مجتمع كان التقسيم الترابي فيه مبنيا على مرجعية تقليدية، أساسها العصبية القبلية، ولأن القبيلة بدت للمسؤولين بعد (الاستقلال) إطارا لا يمكن أن يكون أساسا للتقسيم الإداري، (فمن المعلوم أن القبائل ليس لها نفس الحجم ولا نفس الوزن على المستوى الديموغرافي والاقتصادي)، لذلك اتخذت الجماعة القروية، كخليفة أساسية للتقسيم الإداري، باعتبارها تخضع لمحددات سوسيو-اقتصادية تتمحور- كلما أمكن ذلك- على سوق يكون مركزا اقتصاديا لها.

هذا بالإضافة إلى محدد آخر تم أخذه بعين الاعتبار عند القيام بهذا التقسيم الجديد، يتعلق الأمر بشعار (الحدثة) و (العصرنة). فباسم (الحدثة) يجب القضاء - حسبهم- على الإطار القبلي كإطار تقليدي لا يتجانس مع المشروع الذي يلازم الدولة الحديثة. بل أكثر من ذلك يجب القضاء عليه لا كإطار فقط، وإنما كعقلية وكعلاقة تجمع الناس فيما بينهم<sup>(2)</sup>. لكن السؤال المطروح هنا هو: هل تمكنت سياسة التقسيم تلك من بلوغ أهدافها، وبالتالي قضاؤها على التقسيم التقليدي القائم على عنصر الانتماء القبلي ؟

إذا عدنا إلى الميدان المدروس (**أجلموس**) لنحاول من خلاله الإجابة عن هذا السؤال، سنستنتج أن الأمر ليس بتلك البساطة التي نظر لها واضعوا مخطط التقسيم الإداري الجديد، فمثلا عن السؤال : أين تسكن ؟ يجب أغلب المبحوثين المنتمين إلى المجال البدوي على الخصوص، بجماعة أجلموس بأنهم من قبيلة " **أيت**

<sup>1</sup> - بورقية، رحمة، الدولة والسلطة والمجتمع ...م.س، ص 119.

<sup>2</sup> - بورقية، رحمة، الدولة والسلطة والمج...م.س ص.119-120.

**فلان** " (نكين زك أيت حدو أوحمو...) بل أكثر من ذلك فإن بعض هؤلاء يدقق في الأمر أكثر لينسب نفسه إلى جزء من قبيلته، أي إلى ما يطلق عليه بالأمازيغية اسم (**أسون**) وهو عظم القبيلة، وهذا ما لاحظناه مثلا عند المبحوث (رقم 9) عندما طرحنا عليه نفس السؤال فأجاب قائلا : **" نكين زك أيت عسو "**، و**" أيت عسو "** عبارة عن (**أسون**) عظم من بين اثني عشر **" أسون "** تتكون منها قبيلة تسمى **" إهبارن "**.

من هنا نخلص إلى القول بأن الانتماء المجالي لساكنة أجلموس لا يتم تحديده في أغلب الحالات -كما لاحظنا ذلك من خلال أغلب المبحوثين- على أساس الانتماء إلى "الجماعة القروية"، بل يتم على أساس الانتماء القبلي، مما يؤكد حضور مفهوم القبيلة بشكل قوي في وعي هاته الساكنة، خصوصا المستقرين منهم بالأوساط البدوية (الهامشية)، الشيء الذي يؤكد فشل الدولة في بلوغ الهدف الذي وضعت من أجله التقسيم الإداري الجديد.

## 2- القبلية والعلاقات الاجتماعية:

يتحدث المبحوث (رقم 10 :- 32 سنة، فلاح، قبيلة أيت معي، مستوى إعدادي)، قائلا : **" كنا بصدد إنجاز طريق في اتجاه قبيلتنا المسماة " أيت معي " فتم منعنا من طرف " أيت بن علي " لأن تلك الطريق تمر عبر أرضهم "**، ويضيف نفس المبحوث قائلا بالأمازيغية **" حسدناخ خف أبريد " (أي حسدونا على الاستفادة من الطريق)**. إن كل ما يمكن أن نستخلصه مما قاله هذا المبحوث هو أن سكان قبيلته قد حرّموا من الاستفادة

من استعمال الطريق فقط لأن "**أيت بن علي**" يكونون لهم بغضا وكرها نجهل سببه، اللهم إذا تم تفسيره بالتعصب إلى القبيلة.

وفي نفس السياق يقول المبحوث (رقم 11 : 27 سنة، أجلموس المركز، خياط مستوى إعدادي) "**ما زالت هناك عنصرية بين القبائل، وهذا ما ألاحظه في السوق الأسبوعي، خصوصا في سوق الماشية، فإذا استمعت للناس، فإنك ستسمع كلمات تدل على ذلك من قبيل " هذا من قبيلتنا"، "هذا ماشي ديالنا..."**" هذا ما قاله هذا المبحوث معتبراً أن استعمال هذه العبارات تعكس وجود الوعي القبلي من داخل هذا المجتمع.

فعلا هناك وعي قبلي من داخل هذا المجتمع، وقد يؤدي أحيانا إلى صراعات متفاوتة الحدة، لا تظهر إلا في بعض المناسبات، وقد تبلغ درجة المواجهة بالرصاص، تماما كما حصل في شتاء 2006 مع بداية موسم الحرث عندما قررت قبيلة اسمها "**أيت خويا**" أن تحرث أراضي "الجموع" التي توجد بينها وبين أرض تملكها عائلة "**إمحران**" المعروفة بنفوذها الواسع من داخل قبائل زيان، لقد حاولت هاته العائلة منع "**أيت خويا**" من حرث تلك الأرض، لكن هاته القبيلة أبى سكانها إلا أن يحرثوها، وهذا ما دفع الطرفين إلى الدخول في مواجهة قبلية، إلا أن تدخل السلطات المحلية (القائد، الدرك الملكي..) أدى إلى وقف ذلك الصراع الذي كاد أن يتحول إلى مواجهات دامية.

من خلال كل ما سبق ذكره، نخلص إلى القول بأن الصراع القبلي مازال حاضراً في وعي وثقافة ساكنة هاته المنطقة، ولو ينسب متفاوتة، وما يحول دون تحوله إلى ممارسة فعلية هو الخوف من السلطات المحلية (**القائد، الجدارمية، المخزن...**) التي

أصبحت تفرض نفوذها على كل القبائل، مما يدفع بهاته الأخيرة إلى بدل كل المجهودات لتجنب ذلك الصراع الذي يكون مآل المشاركين فيه هو السجن، وهذا ما عبر عنه المبحوث (رقم 8 : 53 سنة، قبيلة إهبارن، عامل، غير متمدرس) عندما قال بالأمازيغية " **لنتكد أديمغور الشغل، أه أديدو كلشي غر لحبس** " وهذا ما معناه أنهم يتجنبون الصراع ، خوفاً من أن تتطور الأمور، لتتحول إلى صراع بين القبائل، وبالتالي يؤخذ الكل إلى السجن. فخوفاً مما يسمونه "**المخزن**" على حد تعبير أغلب المبحوثين يتم تجنب النزاعات أو حتى التدخل لحلها. ولعل هذا ما أراد المبحوث (رقم 4) أن يعبر عنه حينما قال معبراً عن علاقته بقبيلته "**هرب من دمك لا يطلّيك**" ثم أضاف في نفس السياق "**لقبيلة بحال العائلة خاصك، تهرب منها**".

وقد لاحظنا أيضاً هذا التوتر في العلاقات بين القبائل من خلال بعض الاتهامات التي توجهها القبائل لبعضها البعض، فقبيلة "**آيت بومزوغ**"، حسب المبحوث رقم (17)، يلقب ساكنتها بـ "**نكارين الشهادة**" أي أنهم يشهدون الزور، أما "**إمناوين**" (أي ساكنة منت) حسب نفس المبحوث فيعتبرون "**مجرد رعاة وحرّاطين عند إمحزان**"، وهي اتهامات قد تكون واهية ومبنية على أحكام مسبقة إلا أن الاعتقاد فيها له دلالة وأهميته بالنسبة لنا، لأنها تعكس وجود تلك النزعة القبلية التي نحن بصدد الحديث عنها.

وعلى العموم، فإن العصبية القبلية كمنطق يحرك السلوك الاجتماعي لساكنة أجلموس، مازالت حاضرة بأشكال متفاوتة، أي تبعاً لعدة متغيرات أهمها متغير المستوى الدراسي، والانتماء المجالي ( أي مكان السكن) ثم متغير العمر، وهذا ما يمكن أن نوضحه في النقاط التالية :



- كلما انتقلنا من عينة متمدرسة في اتجاه عينة غير متمدرسة أو أقل تمدرسا، كلما ارتفعت حدة العصبية القبلية والعكس صحيح.

- كلما انتقلنا من العينة الساكنة بالمركز (الوسط الشبه حضري) في اتجاه ساكنة الوسط البدوي (الهوامش) كلما ارتفعت حدة العصبية القبلية، والعكس صحيح.

- كلما انتقلنا من الفئة الأقل سنا في اتجاه الأكبر سنا، كلما ارتفعت حدة العصبية القبلية والعكس صحيح.

# الفصل الثالث:

**الأبعاد السوسيو انثروبولوجية للسلوك  
السياسي / الانتخابي للمغاربة**

## مقدمة الفصل الثالث.

"لقد تعلمت النخب التي سيطرت على الحياة الوطنية خلال العقد الأخير، كيف تستخدم بمهارة المعدات الكلاسيكية للأنظمة العصرية من أحزاب ونقابات (مجموعات الضغط) إلا أنها في ممارسة دورها السياسي، تتصرف وفق قواعد جديدة بأن تنسب إلى التقاليد الثقافية وإلى انسجام كيان اجتماعي محدود"<sup>(1)</sup>.

هذه الخصائص التي تميز النخبة السياسية المغربية أوردتها الباحثة الأمريكية "جون واتربوري" في مقدمة كتابه "الملكية والنخبة السياسية في المغرب" وذلك في نهاية الستينات من القرن الماضي، وهي نفسها القضية التي نثيرها في بحثنا هذا، الذي تناولنا من خلالها السلوك الانتخابي، الذي افترضنا أنه رغم كونه مغلفاً بألبسة عصرية تدعي الحداثة وقيمها، فإنه لا يغدو أن يكون سوى مسرحية تحاول إخفاء خصائص مجتمع ما تزال تتحكم فيه القيم التقليدية المستمدة من التاريخ القديم لهذا المجتمع، هي قيم تاريخية تجعل من المغاربة يتعلقون بماضيهم، إلا "أن ذلك التعلق يمكن أن يكون لا إرادياً وأن يتجاوز مجال وعيهم"<sup>(2)</sup>.

فسواء تعلق الأمر بالنخبة السياسية أو بعامة المغاربة، فإن الماضي لازال يفرض نفسه بقوة في سلوكهم السياسي، خاصة عندما يتعلق الأمر بالانتخابات كسلوك يمكن أن يعكس الوعي السياسي لجل الفئات الاجتماعية التي يتشكل منها المجتمع المغربي، فما هي خصائص السلوك السياسي المغربي عامة ؟ وما هي محددات وأبعاد السلوك الانتخابي ؟ وأين تتجلى مظاهر التقليد من داخل هذا السلوك ؟

<sup>1</sup> - جون واتربوري، الملكية والنخبة السياسية في المغرب، ترجمة : ماجد نعمة وعبود عطية، بيروت، دار الوحدة، ط1- 1982، ص 19.

<sup>2</sup> - ن.م ، ص 19.

## I - السلوك السياسي للمغاربة :

### 1- الانقسامية والسلوك السياسي المغربي :

تعتبر النظرية الانقسامية من أهم النظريات السوسيولوجية والأنثروبولوجية التي تناولت النظام السياسي المغربي، ويعتبر "جون واطربوري" من أهم من درسوا المجتمع المغربي دراسة انقسامية، حيث رأى أن " مفهوم التعارض بين الأجزاء opposition entre les segments"، الذي طوره "إفانس بريتشارد"، بخصوص دراسته لقبائل النوير هي ملائمة تماما لمقاربة النظام السياسي المغربي<sup>(1)</sup>. وذلك لأن "معظم المغاربة كانوا ينتمون إلى وسط قبلي، واحتفظ العديد منهم بنفس التصور<sup>(2)</sup> الذي كانوا يحملونه أثناء تواجدهم بذلك الوسط، ولذلك فإن الطابع الانقسامي الذي كان يميز الوسط القبلي يضرب بجذوره من داخل السلوك السياسي عند المغاربة، فإذا أراد السياسي المغربي أن يحمي أطرافه، تحتم عليه أن يدخل في تحالفات أبعد ما يمكن عن التوقع.

فمن المستحيل أن يتنبأ المرء بحلفاء وأعداء الغد، وبالتالي ينبغي الإبقاء على الإتصال مع كل الجماعات، وتجنب اتخاذ المواقف العقائدية، لكي لا يقع المعني بالأمر في العزلة. وعند حدوث أزمة يتجنب المغربي في البداية اتخاذ موقف ما، ويبقى بعيداً عن الصراع، ويكون على استعداد لتأييد الطرف المنتصر (تماما كما حدث) عندما كان الفرنسيون يراقبون تزنيـت والسهول الساحلية المجاورة، بينما كانت الأودية المرتفعة بالأطلس الصغير تحت مراقبة عدوهم المتصلب "أحمد الهبة" الذي كان ينافس السلطات على العرش، ضغط الفرنسيون والهبة من جهته، على القبائل الواقعة بين منطقتيهما كي

<sup>1</sup> - قرنفل، حسن ، النخبة السياسية والسلطة، إفريقيا الشرق، ص 50.

<sup>2</sup> - واطربوري، جون، الملكية والنخبة... م.س، ص:18.

تختار أحد المعسكرين، لكن في الأخير رفضت أن تتخذ قراراً واضحاً، وكانت تلقي خطبة الجمعة باسم السلطان في تزيت وباسم "أكليد" (أحمد الهبة) في "كردوس" والجبل، أما في ويجان ما بين المنطقتين، فكانت تدعو في خطبتها " اللهم انصر من انتصر" <sup>(1)</sup>.

مثل هذا السلوك نلاحظه عندما انقسمت الحركة الوطنية في سنة 1937 إلى تيارين أحدهما يناصر علال الفاسي والثاني يناصر الحسن الوزاني، حيث رفضت مجموعة من الشباب الرباطي أن تقف بجانب هذا الطرف أو ذاك، وبعد ذلك في سنة 1945 أسس هؤلاء الشباب جمعية أطلقوا عليها اسم " أصدقاء رشيد ملين" <sup>(2)</sup>.

يسود الجمود السياسي على المستوى الوطني من جراء " لعبة الأرجوحة" الناتجة عن العداوة المتبادلة الموجودة بين التكتلات والأحزاب والنقابات، وكلما مالت الكفة لصالح جزء من النخبة تتحالف الأجزاء الأخرى لمواجهة التهديد، وهكذا فإن وضع حزب الاستقلال بين سنة 1956 و 1958 هو الذي دفع إلى تأسيس الحركة الشعبية، وتبدو كل التشكيلات السياسية كأنها مجرد ائتلافات مضطربة بين جماعات يخضع تماسكها لنوع التوازن الحاصل بين عناصرها، ويوجد كل من التوتر وعناصر التوازن سواء داخل التشكيلة الواحدة أو بين مختلف التشكيلات، لذا فمن أجل حل النزاعات التي تسببها هذه الوضعية، فإن الضرورة تفرض التحكيم، وتجب الإشارة إلى أن التحكيم هو وظيفة قديمة موقرة موجودة قبل عهد الحماية، حيث نجد أن الشريف أو الولي هو الذي يمارس دور الحكم على العموم، وهو شخص تحيط به هالة من التقديس ويطلق عليه بعض البرابرة اسم "أكرام"، وكان هذا الأخير يعيش منعزلاً ولا يحمل السلاح أبداً لأن أحكامه لا تفرض بالعنف، ويحكم في النزاعات بين القبائل، ويشرف على القسم

<sup>1</sup> - واطروري، جون، الملكية والنخبة ... م.س، ص 18.

<sup>2</sup> - ن.م، ص 86.

الجماعية والانتخابية الدورية التي تجري لتعيين "أمغار" (رئيس القبيلة). إن دوره كان ينحصر أساساً في تثبيت الاستمرارية في مجتمع تنعدم فيه استمرارية القيادة السياسية، من طرف الملك الذي يفصل بين مختلف المنظمات<sup>(1)</sup>.

إن السياسي المغربي لا يتردد في استعمال العادات الاجتماعية التقليدية من أجل المحافظة على أتباعه وتوسيع صفوفهم، وتعتبر هذه الظاهرة من أهم خصائص الأسلوب السياسي المغربي، فمثلاً نجد قصة تروى أن "أحرضان" - ولا شك في أنها قصة مزورة، غير أن ذلك لا يهم مادام المغاربة يؤمنون بواقعيتها، وهذا الاعتقاد له دلالة في حد ذاته- رشح "أحرضان" نفسه أثناء انتخابات 1963 التشريعية في دائرة خنيفرة معقل كنفدرالية قبائل زيان وعاصمة الأطلس المتوسط الرمزية، وكان آنذاك كاتباً عاماً للحركة الشعبية ووزيراً للدفاع، فاعتبر أن دوره السياسي هذا سيغطي على انتمائه إلى قبيلة أيت سكوكو المعادية لزيان، غير أن حزب الاستقلال رشح حمادي يومسيس وهو زياتي غير معروف، فركز هذا الأخير حملته ضد منافسه على أساس الانتماء القبلي، وعندما اقترب موعد الانتخابات أدرك أحرضان أنه في وضع محرج، فلجأ إلى وسيلة "العار"، وهو شكل من أشكال الإكراه الاجتماعي، لوضع خصمه في حالة التزام معنوي، ويتعين على كل من تلقى العار (ذبيحة تقدم على عتبة المنزل) أن يستجيب لمن دعاه، وكل ما كان يطلب أحرضان من يومسيس هو أن يدعوا أتباعه للتصويت لصالحه، لكن هذا الأخير كان يتقن دقائق لعبة العار. فأجاب أنه سيصوت شخصياً لصالح خصمه، أما إذا أراد أحرضان أصوات جميع الاستقلاليين، فإن عليه أن يقدم ذبيحة على عتبة كل واحد منهم، وفي

---

<sup>1</sup> - واطربوري، جون، الملكية والنخبة السياسية ...، م.س، ص 86.

الاقتراع صوت بومسيس، وفاء للالتزام العام، لصالح خصمه الذي انهزم.

تكشف هزيمة أحرضان عن أخطار الخروج عن حدود القبيلة، وينحدر أحرضان من قبيلة "أيت عمار" الصغيرة التي تنتمي إلى قبائل "أيت سكوكو" الواقعة بين كفدراليتي "زيان" و"زمور" القرويتين، وعلى غرار ما أوضحه "جاك بييرك" بالنسبة لـ "سكساوة"، فإن التناقضات القديمة والنزاعات القبلية يعود إحيائها في أزياء سياسية عصرية. إن القبيلة (ب) ستحمل لونا سياسيا مغايراً بسبب حقدتها على القبيلة (أ) ولقد كان أحرضان حسبما يبدو ضحية إحياء عداوة قديمة<sup>(1)</sup>.

إن هذه الخاصية الانقسامية - نجدها من داخل المشهد الحزبي بالمغرب، فتاريخ الأحزاب المغربية هو تاريخ انقسامات وتحالفات وصراعات، وما من موعد انتخابي إلا ويعرف المشهد الحزبي ولادة حزب أو أكثر، وبالضبط من رحم أحزاب أخرى وبإيعاز من السلطة في غالب الأحيان، فالانشطارية هي التي تؤمن للنسق استمراره وتحكمه في قواعد اللعبة. لكن مسألة الانقسام التي تدهم المؤسسات الحزبية لا تكون على أساس تباين الأهداف والخطوط الإيديولوجية، بقدر ما تكون مشروطة بالصراع حول الزعامات والرساميل التي يحوزها هذا الحقل، وفي ذلك استلهام واضح لأسلوب اشتغال النسق القبلي والزواياتي<sup>(2)</sup>، من هنا نجد نور الدين الزاهي الذي يعتبر أن الحزب بالمغرب ليس حزب أطر، فمثلا لو كانت حسبه كتلة العمل

<sup>1</sup> - جون واتربوري، الملكية... م.س، ص 86-87-88.

<sup>2</sup> - العطري، عبد الرحيم، صناعة النخبة بالمغرب: المخزن و المال و النسب و المقدس-طرق الوصول إلى القمة، مجلة دفاتر وجهة نظر(9)، مطبعة النجاح، ط1 2006، ص 88.

الوطني حزب أطر لما عرفت ذلك الانشقاق الذي أصابها سنة 1937 ولما عرفت قبل ذلك صراعات حقيقية حول الزعامة<sup>(3)</sup>.

وعلى العموم، فلقد حاول حسن قرنفل أن يلخص خصائص النخبة السياسية المغربية، انطلاقاً مما جاء به "جون واتربوري" في تطبيقه للانقسامية على النسق السياسي المغربي، في أربع خصائص :

1- هوية الوضعية La nation d'identités situationnelle ومعناها أن الفرد لا يكتسب قيمته إلا من خلال وضعيته أو انتمائه إلى جماعة معينة، ولأن الوضعيات تتغير باستمرار، فإن الهوية تتغير هي الأخرى.

2- ينتج عما تقدم، أن مفهوم الصداقة، مرتبط أيضاً بالوضعية داخل الجماعة، فنفس الشخص يمكن أن يكون صديقاً كما يمكن أن يكون عدواً وذلك حسب الظروف التي تتميز بحركيتها المستمرة، ومن ثمة فإن مشاعر الصداقة والعداوة هي مشاعر سطحية تقوم على قاعدة توافقية.

3- نظراً للطابع غير المستمر للوضعيات المختلفة ولحرك الفاعلين، فإن رجل السياسة يجب أن يكون مستعداً لكل الاحتمالات وقادراً على التكهن بأصدقاء وأعداء المستقبل، أما أن تتم المراهنة على شخص واحد أو جماعة واحدة، أو حتى قضية واحدة، فهذا يعني الخسارة، فمن الأفضل تحديد التحالفات.

4- إن المبادرة الحرة أو الخطوة الجريئة، لابد أن تؤدي إلى العزلة بمجرد ما تتطور الوضعية، لهذا من الأفضل عدم

<sup>3</sup> - الزاهي، نور الدين، الزاوية والحزب : الإسلام والسياسة في المجتمع المغربي، مطبعة إفريقيا الشرق، بيروت، 2001- ص 27-28.



المغامرة، وتجنب التحالف مع المغامرين، إن العمليات الدفاعية هي الخطط العقلانية الوحيدة في هذا النظام<sup>(1)</sup>.

ويخلص حسن قرنفل إلى أن هاته الخصائص التي تكلم عنها "واتربوري" والتي يرى أنها تميز النخبة السياسية المغربية، ليس خاصة بها فقط، إذ أظهرت الدراسات حول النخبة بصفة عامة أن أعضاء النخب في كل المجتمعات، يميلون إلى التجانس والتشابه بفعل تكوينهم التعليمي، حيث يترددون جميعا على نفس الجماعات، والمدارس العليا، وينتمون إلى نفس الطبقات، والفئات الاجتماعية، ويرتادون نفس النوادي والأماكن العامة.

إن هذا يجرنا حسب قرنفل إلى الحديث عن العيب الأساسي للمقاربة الانقسامية، المرتكزة أساساً على الدراسات الأنتروبولوجية، والذي يكمن في نظره في إغفال البعد المقارن للظاهرة السياسية، فكثير من الظواهر السياسية والتحالفات التي تحدث عنها "جون واتربوري" توجد أيضا في كثير من المجتمعات الأخرى، بل وأيضا في مجتمعات تبنت النهج الديمقراطي منذ قرون، إن القول بأن أعضاء النخبة المغربية لا يميلون إلا إلى دخول الصراعات والرهانات المضمونة النتائج مثلا ليس سوى من قبيل تحصيل الحاصل باعتبار أن الفعل السياسي هو بشكل من الأشكال انتزاع، أكبر ما يمكن من الانتصارات بأقل ما يمكن من التكاليف<sup>(2)</sup>.

## 2- السلوك السياسي لبعض النخب السياسية:

إن الحديث عن النخبة السياسية المحلية يقتضي - انسجاما والتحولات التي تشهدها كل المجتمعات الساعية إلى تحديث هياكلها السياسية- تقسيمها إلى نخب سياسية محلية تقليدية ونخب سياسية

<sup>1</sup> - قرنفل، حسن، النخبة السياسية والسلطة... م.س، ص 50-51.

<sup>2</sup> - قرنفل، حسن، النخبة السياسية... م.س، ص:54-55.

محلية يمكن أن نسميها تجاوزاً بالجديدة، وذلك نظراً لاختلاف الشكلي الذي يميزها مظهرياً على الأقل عن سابقتها التقليدية. ويتكون كلا الطرفين من كل الفعاليات المنخرطة في المنافسة السياسية المحلية، تلك المنافسة الدائرة حول السلطان المحلي Le pouvoir local ، سواء كان الهدف منها هو غزوه أو اكتسابه أو المحافظة عليه، أو تغييره أو اقتسامه مع من يملكه أو انتزاعه منه<sup>(1)</sup>.

### 1- النخبة السياسية التقليدية (نموذج العين التقليدي)

إن النخبة السياسية المحلية التقليدية تتشكل في أكثر الأحوال من الأعيان، فالعين على العموم هوة احد كبار الملاكين المحليين، يهتم بالسياسية ويشغل بها، إنه على العموم، ينتسب لقبيلة معروفة، وينحدر في غالب الأحيان من أسرة ذات شأن ونفوذ كبيرين، بصفة العامة بكونه "**ميميس ن أوخام أكسوات**" أو "**ولد خيمة كبيرة**" وكثيراً ما تكون أسرته من الأسر التي لعبت أدواراً مهمة على الصعيد المحلي، سواء في فترة الحماية أو بعدها، كمقاومة المستعمر أو مواجهة المخزن أو التواطؤ والتحالف معهما، وهو في كثير من الأحيان ابن أو حفيد أحد القياد أو الشيوخ أو كبار القبائل التقليديين. وعن وسطه الاجتماعي المباشر وانتمائه العائلي، يرث العين التقليدي مجموعة من الصفات والمقومات تؤهله لأدوار الزعامة والقيادة وقد يكون للإنتماء العائلي أحيانا وزراً يتعين التخلص من بعض تبعاته، كحالة بعض أبناء القياد الذين تعامل آباؤهم أو أحد أجدادهم مع المستعمر. غير أنه يشكل في معظم الأحيان سببا من أسباب الواجهة والشهرة، ومصدراً من مصادر المشروعية الاجتماعية، ولاسيما في الحالات التي يكون فيها الأب أو الجد أو أحد الأقارب من الشخصيات التي طبعت المجتمع المحلي.

<sup>1</sup> - أفقلي، حماني، السلوك الاجتماعي والسياسي للنخبة المحلية، مطبعة فيديبرانت، الرباط، 2002، ص 27

ويعتبر العين المحلي بانتمائه العائلي والقبلي، إذ يناديه الناس باسم أو لقب والده أو جده، لاسيما إذا كان ذلك اللقب يرتبط بإحدى الوظائف المخزنية : **"ولد القايد فلان"**، **"ولد الخليفة فلان"**، **"ولد الباشا فلان"**، **"ولد الشيخ فلان"**، الخ... وكثيراً ما يلجأ هو إلى أصوله العائلية للتعريف بشخصه وتحديد هويته، والملاحظ هنا أن اللقب العائلي كثيراً ما يستعمل في المجتمع المحلي للدعاية والإشهار أثناء الحملات الانتخابية بالخصوص، كما يستعمل للتقليل من قيمة المنافس وأهميته.

والعين المحلي رجل أُمي على العموم، وإن لم يكن كذلك، فإن نصيبه من التعليم محدود للغاية، ومع ذلك فهو فصيح اللسان، واسم التفكير، قادر على تحليل الأوضاع، ويتوفر رغم تدني مستواه التعليمي على إمكانيات فكرية لا يستهان بها، وتلك الإمكانيات هي التي تؤهله لفهم قواعد اللعبة السياسية، وإدراك الرهانات السياسية المحلية، وحتى بعض الرهانات الوطنية أحياناً، ويتوفر العين كذلك على وعي متقدم نسبياً بالمقارنة مع عامة السكان، ويمتلك العين هذه الصفات الفكرية من خلال الاحتكاك المباشر داخل الأسرة وخارجها بالأحداث والشخصيات المحلية والوطنية.

وتتجلى المؤهلات الخاصة التي يتوفر عليها العين في أحاديثه ومناقشاته اليومية، تلك الأحاديث والمناقشات التي يولي فيها أهمية خاصة لما يصدر عنه من أقوال وأحكام، إدراكاً منه لأهمية "الكلمة" ولخطورة دورها، فهو على سبيل المثال، لا يناقش في المجالس العامة إلا المواضيع اللائقة بمستواه ومركزه، ويرفض الخوض في المواضيع التافهة والمبتذلة، ويحرص على عدم استعمال الكلمات السوقية، والخوص فيما يعرف محلياً **"بتقرفيت ن إمكساون"** (جدل الرعاة). ويرتجل كلامه ارتجالاً، الشيء الذي يزيد ذلك الكلام

قوة وتأثيراً، ويحرص العين كذلك على أن يكون كلامه مختصراً نافذاً سليماً شكلاً ومضموناً تتوفر فيه شروط ما يسمى باللهجة المحلية بـ **"الكلام اليابس"** أو **"أوال أقورار"** أي الكلام الصلب والمتين.

غير أن المؤهلات الفكرية للعين لا ترقى إلى المستوى الذي يؤهله لتجاز ما هو كائن، وتصور مجتمع بديل، وواقع بديل، لذلك كان العين عموماً لا يحمل مشروعاً مجتمعاً، ولا أفكار اجتماعية وسياسية متميزة عما هو شائع وذائع بين العامة، فهو لا يهتم بالإيديولوجيات الكبرى، ولا يعرف النظريات السياسية الكبرى، ولا يشغل باله بالهموم الفكرية التي يحملها المثقف والمناضل.

ومن صفات العين أيضاً الكرم والشجاعة، لأن البخل صفة منافية للوجاهة والزعامة، وخاصة في البادية، ولهذا نجد العين سخياً، يكرم الضيف، ويعين الفقير ويطعم عابر السبيل، وكرمه يصل إلى درجة الإسراف أحياناً.

وتجدر الإشارة هنا إلى أن "الطعام" يشكل أحد الأسلحة السياسية في المجتمعات التقليدية، ويشكل بالنسبة للسياسي التقليدي وسيلة لتحدي الخصوم والمنافسين السياسيين، وإرغامهم على الإنفاق إلى درجة الإفلاس، أو التخلي عن المنافسة، وهو أيضاً أداة لإظهار الغنى، فعادة الإنفاق والطعام تعتبر من العوائق الأساسية التي يصطدم بها كل من سولت له نفسه التطلع لزعامة الريادة، والدخول في مواجهة مفتوحة مع العين المحلي، ولهذا نلاحظ أن بعض الفعاليات (الأستاذ، المهندس...) التي تنحدر من أوساط متواضعة-أمام عجزهم عن منافسة العين في هذا المجال، أي في مجال الكرم والإطعام- يلجئون إلى الطعن في مبدأ أو أساس المنافسة نفسها، منتقدين العادات والتقاليد التي تقوم عليها، وتدخل في هذا الإطار

الانتقادات الموجهة لاستخدام "**المال**" و "**الزود**" في الحملات الانتخابية.

ومن صفات رجل السياسة التقليدي أيضا الشجاعة، فقديمًا كان الذود عن القبيلة شرطًا أساسيًا من شروط الزعامة، وكان العين التقليدي رجل حرب، أما اليوم فقد ولى عهد النزاعات المسلحة، و أصبح العين مطالبًا بالدفاع عن قبيلته وعشيرته وأتباعه ليس بالسيف أو البارود، وإنما بلسانه وكرمه وماله وعلاقاته، وذلك بتوصيل المطلب أو الشكوى سواء كان في المجالس الخاصة أو العامة أو لدى الدوائر الحكومية، مع تحمله ما يتطلب ذلك من مصاريف<sup>(1)</sup>.

وكان يقوم بالوساطة بين العامة والمخزن لقضاء بعض مصالح القبيلة، كإطلاق سراح بعض المساجين من أبناء منطقته، ويضمن له هذا التوسط الاستمرارية داخل القبيلة ويقوي مكانته ومركزه فيها<sup>(2)</sup>.

ومن أهم خصائص العين المحلي أيضا القدرة على اقتحام أبواب أهم المسؤولين الإداريين (**الجادرية، القايد، العامل، الوزير**) للدفاع عن أتباعه، وأهم مصادر نفوذه هذا هو ما يملكه من ثروة وعصبية (بالمعنى الخلدوني للكلمة) وعلاقات شخصية، فهو ينتمي عادة إلى إحدى الأسر القوية التي تشكل رغم الانقسامات والمنافسات والصراعات الداخلية مصدر تأييد ومؤازرة، كما أن العين يتزوج عادة امرأة واحدة وينجب مع كل واحدة منهن أكبر عدد من الأولاد.

ويتوفر العين بالإضافة إلى كل ما سبق على جيش من الأتباع، يتكون من أعضاء قبيلته ومن الفلاحين الفقراء الذين يعيشون على أرضه الواسعة زيادة على الرباغة والخماسة والعمال، والخدام الخ...

<sup>1</sup> - افقلي، حماني، السلوك الاجتماعي والسياسي للنخبة المحلية...، م.س. ص 28-29-30-31.

<sup>2</sup> - بورقية، رحمة، الدولة والسلطة والمجتمع...، م.س. ص: 67-68.

الذين يوفر لهم الحماية، خاصة ضد تعسفات السلطة المحلية، وذلك مقابل الولاء والطاعة والمآزرة.

لا يوجد للعين عادة انتماء سياسي قار، وإن كنا نجده دائما في إحدى الأحزاب الموالية للسلطة، فماضيه السياسي حافل بتغيير الانتماءات السياسية وما يهيمه من الحزب ليس هو الخط السياسي أو المبادئ أو الأفكار أو المشروع السياسي والمجتمعي الذي يتبناه هذا الحزب ويدافع عنه، بل كل ما يهيمه من الأحزاب هو مدى قدرة أحدها على منحه فرصة لربط علاقات وتحالفات يقوم باستغلالها للحفاظ على امتيازاته، و تحقيق مكاسب مادية ومعنوية لنفسه وأحيانا لأتباعه، لهذا يفضل كما قلنا بعض الأحزاب الموالية للسلطة لأنها تتيح له إمكانيات التأثير على بعض مصادر القرار، لكن إذا ما لم يتمكن ذلك الحزب من تحقيق مآرب العين تخلص عنه وتبعه في ذلك زبانية من أنصاره وأتباعه، لهذا يكفي في بعض الأحيان أن يغير العين انتماءه السياسي ليحدث تحول مهم في الخريطة السياسية المحلية. وهذا يؤكد أن الناس في كلامهم اليومي لا يتحدثون عن الولاء والانتماء لأحزاب معينة، بقدر ما يتحدثون عن التبعية لأشخاص معينين : **(تابعين لفلان، مع فلان، أصحاب فلان)**، وفي هذا السياق يلاحظ أن الأحزاب التي تمكنت لحد الآن من فرض وجودها على الصعيد المحلي (خاصة بالبوادي)، هي الأحزاب التي استطاعت أن تستقطب أكثر الأعيان نفوذاً وتأثيراً، وهذا ما يؤكد فشل بعض الأحزاب اليسارية في تأكيد حضورها في بعض البوادي وذلك لتجاهلها أو رفضها للميكانزمات التي يشتغل بها العين التقليدي.

إن العين المحلي غالبا لا يتوفر على بطاقة العضوية في الحزب، ولا يتردد على مقره - إن كان لهذا الأخير مقر- إلا في حالات نادرة، ولا يقرأ جريدة الحزب، وفي بيته تتخذ القرارات الحاسمة، وحول

مأثته تحل عادة العديد من المشاكل المحلية، وتصاغ الخطط والاستراتيجيات الرامية إلى السيطرة على الحقل السياسي المحل.

وخلاصة القول، إن الفاعل السياسي التقليدي المحلي، لعب أدواراً سياسية حاسمة وخاصة بعد الاستقلال، وطيلة سنوات الستينات والسبعينات والثمانينات، غير أن دوره أصبح يتراجع اليوم تدريجياً بفعل تلك التحولات الاجتماعية والثقافية التي أصبحت تعرفها تلك المجتمعات القروية، كتلاشي بعض القيم الأعراف والعادات التقليدية وانتشار التعليم، والحراك المجالي، وأصبح اليوم يواجه منافسة شديدة من طرف بعض الفعاليات السياسية الجديدة وخاصة منها العين الجديد<sup>(1)</sup>.

### **ب- النخبة السياسية الجديدة (نموذج العين الجديد)**

يحدد الباحث السوسيولوجي المغربي "حماني أقفلي" أهم ما يتميز به العين الجديد في خصائص عدة، فبالإضافة إلى وزنه السياسي الخاص، ومكانته الاجتماعية التي ترتبط بدرجة معينة من الغنى والثروة، يتميز بنوع من العلاقات التي تربطه بباقي مكونات المجتمع المحلي وبالطابع الحديث، نسبياً، لممارسته السياسية، وهو إما أحد الأعيان التقليديين الذين تمكنوا من الاندماج في الاقتصاد والنسق السياسي الحديث، وإما أحد الأغنياء الذين وفدوا على المجتمع المحلي، واستثمروا في قطاع من قاطاعاته الاقتصادية واستقروا فيه وأصبحوا يسعون إلى التحكم في أهم مراكز القرار المحلية مباشرة، أو بصفة غير مباشرة.

وفي كلتا الحالتين، فإن بروز العين الجديد في الساحة السياسية المحلية يرتبط بالتحولات الاقتصادية والاجتماعية التي عرفتھا معظم

<sup>1</sup> - أقفلي، حماني، السلوك الاجتماعي والسياسي للنخبة المحلية...، م.س، ص 31-32-33.

المجتمعات المحلية<sup>(1)</sup>. إنه على العموم أنتج مع الحركية التي ابتدأت مع الزمن الكولونيالي، وأنتجته تلك المرحلة الحاسمة التي شهدت نهاية الاستعمار وتوطيد الدولة بعد الفترة الاستعمارية<sup>(2)</sup>.

إن العين الجديد نظرا لجدوره وأصوله التقليدية فإن الطابع القروي مازال يؤثر على عقلية سلوكه ونمط تفكيره، لذلك فهو يحترم العادات والتقاليد المحلية - في حدود معينة طبعاً - ويتمسك بانتمائه القبلي و الإثني، وبأفراد عشيرته وقبيلته الذين يستقبلهم في بيته، وكثيراً ما نجد لهذا النوع من الأعيان منطقة نفوذ خاصة في البادية، تشكل قاعدته العملية التي يعتمد عليها عند الاقتضاء لتعزيز نفوذه وتوطيد سلطانه في المدينة، فتلك القاعدة يلجأ إليها كلما دعت الضرورة إلى تعبئة الأتباع، أو حشد الجمهور.

إن العين الجديد رجل غني، يقطن المدينة أو القرية، أساساً، وتربطه بها مصالح اقتصادية واجتماعية وسياسية، وقد يكون من المساهمين في بناء اقتصادها، والمستفيدين من توسعها، ويرتبط بالاقتصاد الرأسمالي أكثر مما يرتبط بأنماط الإنتاج التقليدية، ويشغل يداً عاملة مأجورة أكثر مما يشغل الرابطة والخماسة، وله عقلية ونمط خاص في التفكير يختلف نسبياً عن عقلية ونمط تفكير العين التقليدي، مستواه التعليمي مرتفع نسبياً، وأكثر تفتحاً على العالم الخارجي، وأكثر إلاماً بالمشاغل الوطنية، ويقرأ الجرائد بانتظام ويتابع الأخبار الوطنية ويهتم ببعض القضايا السياسية الكبرى، ويطمح لمناصب سياسية كبرى كالبرلمان أو رئاسة المجلس الإقليمي أو الكتابة الإقليمية لحزب من الأحزاب السياسية. وهو أكثر استعداداً لقبول التغيير، اللهم إذا كان ذلك التغيير يضر بمصلحته المادية.

<sup>1</sup> - ن.م، ص 33-34.

<sup>2</sup> - حمودي، عبد الله ، الشيخ والمريد : النسق الثقافي للسلطة في المجتمعات العربية الحديثة، ترجمة: عبد المجيد جحفة، دار توبقال، البيضاء ، ط 3، 2003. ص 58.



وبفضل مستواه التعليمي وعلاقاته الشخصية، فإنه أكثر قدرة على فهم التحولات التي تطرأ على المجتمع، وإدراك اتجاه التطور التاريخي، وما يرتبط بكل ذلك من رهانات سياسية واجتماعية. وما يدفعه إلى الاهتمام بما يجري في الساحة السياسية المحلية و إلى الانخراط في الفعل السياسي المحلي، هو صيانة مصالحه، وتوطيد مركزه ونفوذه، وكثيراً ما تنتدبه الطبقة الاقتصادية السائدة للدفاع عن مصالحها الطبقية.

وفي غياب عصبية يعتمد عليها العين الجديد لضمان ولاء طائفة من السكان وإخلاصهم، فإنه يلجأ عادة، بغية ممارسة بعض التأثير داخل المجتمع المحلي وتعزيز مكانته ونفوذه فيه، إلى أساليب خاصة نذكر بعضها هنا بإيجاز :

- الانخراط في شبكة زبونية توفر له الحماية اللازمة، وتضمن له مساندة وتأييد السلطة المحلية، كانخراطه في أحد الأحزاب اليمينية الموالية للدولة.

- وقد يلجأ العين الجديد إلى الانخراط في أحد الأحزاب التقدمية المعارضة، لاستغلال رصيده النضالي، وكسب تأييد المتعاطفين معه.

- وبما أنه لا يتوفر على ارتباطات محلية وقبلية معروفة، وبالتالي معاناته من منافسة العين التقليدي في البادية، فإن نشاطه السياسي يتركز أساساً في المدينة، حيث تقل الارتباطات والتضامات العشائرية والقبلية، ويحاول فيها استقطاب بعض الفعاليات السياسية الجديدة.

وبفضل العين الجديد في الغالب العمل في الظل، والبقاء خارج حلبة العراك السياسي، وأسلوبه المفضل في خوض المعارك السياسية هو الاعتماد على مجموعة من النخب الوسيطة، وحتى في

الحالات التي يرشح فيها نفسه للإنتخابات، مثلاً فإننا قلما نراه في الأحياء الشعبية، يجول في الأزقة والدروب ويقوم بالدعاية لنفسه، ويتصل اتصالاً مباشراً بالسكان، وإنما يعتمد في ذلك على مجموعة من الوسطاء والمأجورين. ويمكن هذا الأسلوب العين الجديد من ضرب عدة عصافير بحجر واحد : فهو يبقى بعيداً عن شظايا المعارك السياسية المحلية، ويضمن لنفسه إمكانية الهيمنة على التنظيمات السياسية المحلية وتوجيهها وفق ما تقتضيه مصالحه وأهدافه.

ومن جملة التنظيمات الأخرى التي يعتمد عليها العين الجديد لتوطيد سلطانه وتركيز نفوذه، نجد النقابات والجمعيات، أسلوبه في الهيمنة على النقابات هو الاختراق من الداخل بواسطة مجموعة من الأتباع أو الطامعين، أما الجمعيات فيتخذها كوجهة إشرارية، يمول أنشطتها، ويشجع الأعضاء الناشطين فيها، أهدافه المعلنة هي تنمية الثقافة وخدمة المجتمع وحل المشاكل الاجتماعية والإنسانية، وهدفه الباطن هو الشهرة الشخصية، ومراقبة الحقل الاجتماعي/ السياسي المحلي، واستقطاب أكبر عدد ممكن من الفعاليات الثقافية والسياسية المحلية.

وعلى خلاف العين التقليدي، فإن العين الجديد نادراً ما يغير انتماءه الحزبي أو السياسي، لأن الولاءات التي يعتمد عليها ولاءات سياسية بالأساس، ترتبط في الغالب بحزب من الأحزاب السياسية<sup>(1)</sup>. وعلى لعموم فإن بروز هذا النوع من النخبة السياسية المحلية قد ساهم في تراجع - وبشكل بطيء - دور ونفوذ النخب السياسية التقليدية.

## **-II- السلوك الانتخابي :**

### **1- مفهوم السلوك الانتخابي :**

---

<sup>1</sup> - افغلي، حماني، السلوك الاجتماعي والسياسي ...، م.س، ص 34-35-36-37-38.

إذا كانت السوسيولوجيا السياسية قد أولت أهمية كبيرة لمفهوم السلوك، فإن السوسيولوجيا العامة قد أظهرت تحفظها تجاه هذا المفهوم، وذلك لكونها كانت تتوفر، منذ بداية تأسيس هذا الحقل العلمي مع "**ماكس فيبر**"، على مفهوم آخر أكثر غنى وأكثر إجرائية، ويتمثل في مقولة "الفعل" على الرغم من أن هذا الأخير أقل تحديداً من مفهوم السلوك، إلا أنه أكثر شمولية منه، والاستعمالات النظرية لمقولة الفعل الاجتماعي تجعل من السلوك جزءاً أساسياً من الفعل لكون هذا الأخير هو "نشاط إنساني يتشكل تبعاً لمنظومة من السلوكات المستلهمة من محفزات معينة وموجهة لتحقيق أهداف معينة، وهذا النشاط يمكن أن يكون ناتجاً عن فرد أو مجموعة أو عن كلية النظام الاجتماعي"، إلا أن الإشكال الأساسي هنا هو متى يتحول هذا السلوك الاجتماعي إلى سلوك سياسي؟<sup>(1)</sup>.

في هذا الإطار نجد "**إيفانس بريتشارد**" الذي شق الطريق بإظهاره إمكانية وجود فوضى منظمة (فوضى النويريين)، وأبرز السياسي في قلب المجتمعات (المسماة بدائية)<sup>(2)</sup>، هذا، بالإضافة إلى "**دانييل لويس شيلر**" الذي يرى أن السلوك السياسي يتضمن بالأساس مختلف أشكال السلوكات الاجتماعية، كما أن السياسي يبقى حاضراً في كل ما هو اجتماعي. وفي نفس المنحى، تذهب "مادلين غرافيتش" التي ترى أن كل ما هو اجتماعي هو قابل لأن يصبح سياسي"<sup>(3)</sup>.

ولتفسير السلوك الانتخابي نجد العديد من الاتجاهات التي قامت بذلك، فهناك مثلاً "**الاتجاه البنائي**"، الذي يركز على تأمل العلاقة

<sup>1</sup> - محمد، كودي، التمايز يمين/ يسار : أية حمولة سوسيولوجية ؟ الحوار المتمدن - العدد 1309 - 2005/9/6 (<http://www.chiwar.org>)

<sup>2</sup> - بلانديه، جورج، الأنثروبولوجيا السياسية، ترجمة: جورج أبي صالح، بيروت، مركز الانماء القومي، ط1 1986، ص 8.

<sup>3</sup> - محمد، كودي، التمايز... م.س.

بين البناء الفردي والبناء الاجتماعي، ويضع الصوت الانتخابي في سياقه الاجتماعي، ويحاول أن يكشف عن تأثير بعض المتغيرات على التصويت، كالطبقة الاجتماعية، اللغة القومية، الدين، الفروق الريفية والحضرية والقبلية<sup>(1)</sup>.

وهناك أيضا نظرية "**الاختيار العقلاني**" لكل من "**بيدج**" و "**فارلي**"، التي تفترض وجود سوق سياسي في الأنظمة الديموقراطية، وتركز تحليلاتها على وجود دالة للعرض تمثل السياسات العامة المتبعة أو المقترح إحداثها، وتلتقي هذه الدالة مع دالة الطلب التي تحدد أفضليات الناخبين، والنتائج التي تحصل عليها الأحزاب السياسية تمثل نقطة الالتقاء بين الدالتين، إن هذه المقاربة في الحقيقة مستمدة أصلا من الطروحات التي حاولت مقارنة السلوك الانتخابي انطلاقا من مفهوم السوق، كمقاربة كل من "**ماكس فيبر**" و "**شومبيتر**" التي تضاهي وتماثل بين آليات اشتغال الأحزاب السياسية والمقاولات الاقتصادية، وفي نفس السياق نجد "انتوني داوونر" الذي كان أول من أثار مفهوم الناخب العقلاني/الاستراتيجي، حيث يرى أنه أثناء الانتخابات يقدم المرشحون المتنافسون برامج ويصيغون وعوداً تكون بمثابة عرض لخيارات (تحقيق ضريبي، تدابير اجتماعية أو سياسية...)، ويسعى الناخب لكي يرفع "فائدته" إلى الحد الأقصى، بمعنى أن يكون صوته مقابل تأثير أمثل على الشروط الملموسة لوجوده، وتتطلب هذه العملية مجموعة من الشروط، أولها: تعرف الفرد على مصالحه، وقدرته على تصنيفها في سلم الأفضليات، وثانيها: اطلاعه على الحصيلة الاقتصادية والاجتماعية للممثلين السياسيين المزاولين للحكم، بالإضافة إلى وجود

<sup>1</sup> - بن شعيب، عمر، السلوك الانتخابي عوامل ومحددات، منشور على الانترنت، الأربعاء 26 أيلول 2007 <http://khaled-nd.. maktoblog.com/541228> (..)

المرشحين المعارضين<sup>(1)</sup>. وهذه الشروط يصعب تحقيقها في كل المجتمعات وخاصة المجتمعات التي تعرف نسبة كبيرة من الأمية كالمجتمع المغربي. فهذه العملية تفترض أساساً وجود مواطنين مهتمين بجزئيات الحقل السياسي ومطلعين على تفاصيله. بالإضافة إلى أن الحملة والشعارات أو الوعود التي يوجهها المرشح قد تكون غامضة وغير مفهومة، الأمر الذي يجعل الناخب البسيط عاجزاً عن تحديد اختياراته بشكل عقلائي.

وفي هذا الإطار يرى الباحث السوسيولوجي المغربي " **عبد الرحيم العطري** " أن التصويت كسلوك انتخابي لا ينبني في المغرب على معطيات عملية ورؤى تقييمية للبرامج الحزبية المطروحة في حلبة الصراع، بل يتبلور وفقاً لمعايير العقل الجمعي وبصمات التنشئة الاجتماعية، واعتبر أنه مادامت قيم القبيلة والعار والبركة وعبادة الأولياء تبصم المسار التنشئوي الاجتماعي، فإن هذه القيم تلعب دوراً حاسماً في هذا السلوك، وبذلك فالتصويت لا يكون على المؤسسة الحزبية ولا على برامجها واختياراتها الإيديولوجية، بل يكون أساساً على الأشخاص، واتصالاً بقوة بالعصبية القبلية والانتماء الاثنوغرافي، فضلاً عن " **العار** " و " **مشاركة الطعام** "، وما إلى ذلك من الإغراءات المادية - كشراء الأصوات، التي تنتعش في مجتمع الفقر والفاقة<sup>(2)</sup>.

وعلى العموم فلقد تعددت التوجهات النظرية التي تناولت السلوك الانتخابي، لذلك اكتفينا بما قدمناه إيماناً منا بأنه يقدم رؤية أكثر وضوحاً في هذا الصدد، خصوصاً عندما يتعلق الأمر بالسلوك الانتخاب بالمغرب. فما هي إذن طبيعة السلوك الانتخابي لساكنة " **أجلموس** "؟

---

<sup>1</sup> - محمد كودي، التمايز...، م.س.  
<sup>2</sup> - العطري، عبد الرحيم، صناعة النخبة...، م.س.، ص 82-83.



## 2- السلوك الانتخابي، مقارنة ميدانية :

### أ- موقف الساكنة من الإنتخابات ؟

جاء على لسان المبحوثة (رقم 11، 23 سنة، مستوى إعدادي، معطلة، أجلموس المركز) **"الانتخابات بالمغرب كلها خواص"** ويضيف مبحوث آخر (رقم 9، 50 سنة، غير متمدرس، فلاح من قبيلة **اهبارن**) قائلا في نفس السياق بالأمازيغية **"إلا غاس لخواص كالمغرب"**.

إن ما يمكن أن نلاحظه في خطاب هؤلاء هو تكرار لفظة ذات دلالة عميقة هي **"لخواص"** بل لقد استعملها أغلب المبحوثين، وهي كلمة تعكس ذلك التصور السلبي الذي تشكل لدى ساكنة **أجلموس** حول العملية الانتخابية المغربية ككل، وبطبيعة الحال فتكرار تلك الكلمة لعدة مرات له دلالاته، تلك الدلالة التي يمكن حصرها إجمالاً في فقدانهم الثقة في المنتخبين، وكذا في العملية الانتخابية بصفة عامة، إن لم نقل أنها تعكس غضبهم وتدمرهم من كل ما له علاقة بالممارسة السياسية، لكون هاته الأخيرة في نظرهم بدون جدوى وبلا أية فائدة.

ولعل هذا ما أراد أن يعبر عنه المبحوث (رقم 16، 26 سنة، مستوى ثانوي، عامل من أجلموس المركز) حين قال **"ماذا سأنتظر من شخص ينفق الكثير من المال على العملية الانتخابية، كنت أصوت سابقاً، أما الآن فقاطعت"** ويضيف **"ما كاينش ليغادي اخدم المصلحة ديال البلاد، أنا ما نبغيش شيواحد اربح على ظهري"**.

وبرجح المبحوث (رقم 20، 34 سنة، مستوى جامعي، معلم، أجلموس المركز) سبب الأزمة التي أنتجت لنا كل هاته المواقف

**المتشائمة من العملية السياسية بالمغرب، أن "الانتخابات بالمغرب هي انتخابات تأتي في سياق محاولة إظهار أن المغرب دولة ديمقراطية، لا اقل ولا أكثر، هذا في الوقت الذي تغيب فيه هاته العملية بشكلها الصحيح".**

إن هاته المواقف المستاءة التي عمت أغلب المبحوثين، تعكس بجلاء، تنامي نسبة الشك في مصداقية العمل السياسي والانتخابي على الخصوص، ومن ثمة لا جدوائية المشاركة فيه. ولعل هذا ما يبرر انخفاض نسبة مشاركة المغاربة في الانتخابات التشريعية السالفة ( شتنبر 2007).

إن هذا الاستياء من كل ما له علاقة بما هو سياسي، هو ما دفع أحد المبحوثين إلى القول بأنه يرغب في تغيير جنسيته المغربية كتعبير على عدم رضاه على ما يجري في هذا الوطن الجريح.

### **ب- السلوك الانتخابي بين السياسي والقبلي :**

تعتبر الباحثة السوسيولوجية "رحمة بورقية" أن القبيلة كانت دائما (حتى في مرحلة ما قبل الاستعمار) موضوع مساومة، عندما كانت تستعمل كإستراتيجية إيديولوجية لمواجهة الآخر (الخارجي)، إلا أن التحول الذي حصل - تضيف الباحثة - هو تحول مس طبيعة تلك الإستراتيجية، فكما لاحظنا مع النظرية الانقسامية أن القبيلة بمعنى التلاحم والتضامن هي إيديولوجيا أو إستراتيجية، ولكن الإيديولوجية هنا هي الاعتقاد الوهمي أو الفعلي في الأصل المشترك لضمان تلاحم الجماعة، حيث تشهر فكرة الجد المشترك لضمان استمرارية الوحدة القبلية ضد انفجار التناقضات التي تتخللها من الداخل، وضد كل ما يتهدها من الخارج.



لكن تلك الإيديولوجيا القبلية اليوم، أصبحت تتبلور من داخل حقل الصراع والتنافس من أجل السلطة أو التقرب منها، من هنا تركيز النخبة المحلية على انتمائها القبلي، وبالتالي توظيفها للعلاقات القبلية والقرايية، التي تتأرجح غالبا في اللحظات الحاسمة في التنافس حول السلطة، والتي تكون الانتخابات الإطار الملائم لها، حيث يساهم إشهار الإيديولوجيا القبلية في توسيع القاعدة الزبونية لعناصر النخبة، لإظهارها كعناصر لها القدرة على تحريك الطاقات الاجتماعية القبلية كقوة تراهن بها وتدعم مركزها داخل الصراع السياسي. وليس من الصدفة إذن أن يصل تجنيد الطاقات القبلية أوجه وقت الانتخابات، للتركيز على العلاقات القبلية التي تربط المرشح بالمنطقة كإستراتيجية تضعف حظوظ المرشحين الذين لا ينتمون إلى نفس المنطقة أو الذين غادروها مبكرا.

إن تركيز المرشح على العلاقات التي تربطه بالأفراد الذين ينتمون إلى المنطقة التي ينتمي إليها، وما يواكبها من حماية محتملة قد يتبناها تجاه هؤلاء الأفراد، توفر حظوظه للفوز في الانتخابات، وبالتالي الوصول إلى السلطة السياسية، من هنا فلا حاجة له في اللجوء إلى الدفاع عن برنامج سياسي أو مشروع اجتماعي واضح المعالم.

إننا بالفعل عندما نلاحظ الشكل الذي تأخذه الممارسة السياسية **(الممارسة الانتخابية على الخصوص)** على المستوى المحلي، نستخلص أنها تتم في غالب الأحيان عبر العلاقات القرايية والشخصية، بل تصبح العلاقات القبلية عنصرا يراهن به في خضم الصراع والتنافس حول السلطة، لتتحول بالتالي العلاقات القبلية إلى علاقات

زبونية<sup>(1)</sup>. تمكن من بلوغ الهدف السياسي المتمثل في ممارسة السلطة السياسية على المستوى المحلي والوطني.

ولعل هذا ما توصلنا إليه من خلال مقاربتنا الميدانية لمجتمع **"أجلموس"**، حيث وجدنا أن أغلب المبحوثين، وخصوصا البدويون منهم، يتخذون العلاقات التي تربطهم **"بولد القبيلة"** أو **"ولد العائلة"** معياراً للمشاركة في الانتخابات.

وهذا ما عبر عنه المبحوث (رقم 4، 41 سنة، مستوى باكلوريا، عامل من دوار الباشا - منت) عندما قال عن أحد المرشحين ينتمي إلى قبيلته **"هذاك خونا من قبيلتنا، الناس ديال القبيلة كاملين مغاديش إخليوه، واخا ما تاخدمش المصلحة ديال البلاد"**، وأضاف نفس المبحوث قائلاً: **"أنا صوتت على واحد لأنه من القبيلة دياي أوكايدير لخير فالناس"**.

ويضيف مبحوث آخر **"القبيلة ليما فيهاش ليترشح، بحال الدار ليما فيهاش مول الدار"**. وهذا ما يدل على أن القبيلة كانت وما تزال محدداً رئيسياً للسلوك السياسي من داخل هذا المجتمع. بل أكثر من ذلك فإن القبيلة - كما ورد على لسان المبحوث الأخير- التي لا يترشح أحد رجالها للانتخابات، فإن ذلك ينقص من قيمتها لتصبح من دون قيادة ولا مكانة أمام القبائل الأخرى، وربما لهذا السبب تلجأ كل قبلية من قبائل المنطقة إلى دفع أحد الشخصيات البارزة فيها لترشيح نفسه، تماماً كما حصل مع قبيلة "إهبارن" التي صرح جل المبحوثين المنتمين إليها بأنهم هم من دفع بأحد شخصياتها البارزة إلى الترشح في الانتخابات التشريعية (شتبر 2007) لكي يصوتوا لصالحه.

إن هاته النزعة القبلية التي تحضر بقوة من داخل السلوك الانتخابي، تزداد حدتها أكثر عندما يتقدم شخصان ينتميان إلى قبيلة

<sup>1</sup> - بورقية، رحمة، الدولة والسلطة، والمجتمع...م.س، ص 163-164-165.

واحدة للترشح في الانتخابات، مما قد يؤدي إلى خلق انشقاقات من داخل نفس القبيلة، وبالتالي قد يتحول ذلك الانشقاق إلى عداوة تؤثر على طبيعة العلاقات الاجتماعية بين أعضاء ومكونات تلك القبيلة، مما قد يترتب عنه رسوب المرشحين معا في الانتخابات، كما صرح بذلك المبحوث (رقم 9 : 50 سنة، غير متمدرس، فلاح من قبيلة " إهبارن ") الذي قال " **إذا اختلفنا فيما بيننا، وقدمنا مرشحين للمشاركة في الانتخابات فإنهما ( غادي اهرسو بعضيتهوم) "**

أما فيما يخص العلاقة مع القبائل الأخرى فيقول نفس المبحوث بالأمازيغية " **ويس تورزون أدنج وينسن، أوغاتصواتن خف وين تقبيل ضنين** "، وهذا ما يعني أنه على أفراد القبيلة أن يصوتوا بكاملهم لصالح مرشحهم حتى يتمكن من النجاح في الانتخابات، أما في حالة إذا لم ينجح مرشحهم هذا، فإنهم سيصبحون حسب نفس المبحوث، أضحوكة لدى القبائل الأخرى، وهذا ما عبر عنه بنفس اللغة " **أني ثاتما غر ثقبيل ضنين** ".

إن حضور النزعة القبلية في هذا المجتمع يظهر بجلاء أثناء الحملات الانتخابية، وهذا ما لاحظناه أثناء الحملة التي قادها مرشحان ينتميان إلى قبيلتين مختلفتين، حيث كان كل منهما يقود حملته في الشوارع والأزقة مرفوقا بجيش يضم عدد كبيرا من أبناء قبيلته، لكن التقاء المسيرتين في الشارع أدخل الطرفان في صراع، استعمل فيه السب والشتم وتبادل الاتهامات، وقد بلغ ذلك درجة التراشق بالحجارة، وكادت الأمور تطور إلى صراع قبلي لولا تدخل رجال الدرك الذين قاموا بتفريق المتصارعين.

كل هاته المؤشرات تجعلنا نضع آلاف علامات الاستفهام على الأجواء التي تجري فيها العملية الانتخابية، التي تم نسبها زوراً وبهتاناً إلى ما يسمى (بالسلوك السياسي الحداثي)، فأغلب ساكنة هاته المنطقة لم يعرفوا بعد الدور الذي جاءت من أجله العملية الانتخابية، بل أكثر من ذلك، فإن ما يسمونه بالأحزاب السياسية، لا تزور المنطقة إلا بشكل احتفالي، وذلك بغرض قضاء مآربها التي لا تنفصل عن الأهداف الشخصية لزعمائها وشيوخها الذين لا يتركون مقاعدهم الوثيرة إلا بفضل ديمقراطية عزرائيل على حد تعبير الباحث السوسيولوجي " عبد الرحيم العطري".

من هنا يمكن أن نقول مع الباحث "عبد السلام حيمر" أن تلك الأحزاب مجرد (**بوتيكات**) "Boutiques" يقصدها بعض الأشخاص لمجرد قضاء مصالحهم الخاصة، كالحصول على التزكيات الانتخابية، التي بدونها لن تصبح طريق اندراجهم في سلك "الأعيان" المحليين والمركزيين سالكة<sup>(1)</sup>.

نجد هذا الوعي بالخلل الذي تعرفه بعض الأحزاب السياسية المغربية، لدى فئة قليلة من المبحوثين، فمثلاً نجد المبحوث (رقم 10) قد عبر عن هذا الوضع قائلاً: "**هناك شرح كبير بين الهيئات السياسية التي تمثل المواطنين وبين المواطنين، أي أن هناك اختلال في العلاقة بين توجهات المواطنين وتوجهات الأحزاب السياسية**". ويضيف هذا المبحوث مستعملاً لهجة تعكس عدم رضاه على هذا الوضع قائلاً: "**المواطن تايشرق والأحزاب السياسية كاتغرب**". وعن أسباب هذا الوضع رفض المبحوث أن يتحدث، معتبراً أن الحديث في هاته الأمور **ما زال يعتبر من**

---

<sup>1</sup> - حيمر، عبد السلام، الإصلاح، الموت، والحقيقة : (دراسة سوسيولوجية لبعض قضايا المغرب المعاصر)، جامعة مولاي إسماعيل، كلية الآداب والعلوم الإنسانية - مكناس، سلسلة دراسات وأبحاث (12) 2003، ص : 108.

**الطابوهات Tabous " التي لا يمكن تناولها أو مناقشتها بحرية، لأن ذلك قد يؤدي إلى مشاكل لا تحمد عقباه وهذا ما لاحظناه لدى أغلب المبحوثين خاصة من ينعمون منهم بمستوى دراسي لا بأس به.**

إن الأحزاب السياسية تراهن - في منطقة أجلموس- على القبيلة باعتبارها الأداة الأمثل - إلى جانب أدوات أخرى- التي تمكن الحزب من الحصول على مقعد في المجلس الجماعي أو في البرلمان، ولعل هذا ما يفسر كون أغلب البرلمانيين ورؤساء الجماعة الذين تعاقبوا على تمثيل المنطقة، هم في غالب الأحيان عبارة عن أعيان وزعماء قبائل لهم مكانة اجتماعية هامة من داخل المنطقة.

وهذا ما اعترف به أحد أعضاء المجلس القروي قائلا : **"إنني لولا فلان'- ويقصد هنا أحد الأعيان البارزين في المنطقة- لما حصلت على مقعد عضو في المجلس القروي، لأن ذلك الشخص لديه قاعدة من الأصوات خصوصاً داخل قبيلته، وحتى الحزب يعطيه التزكية بناء على مكانته هاته، فالأحزاب تبحث عن أعيان ذوي النفوذ والمال واتباع لأنهم تكون لهم قاعدة من الأصوات بالمنطقة".**

كل هذا يدفعنا إلى طرح أسئلة عديدة، من قبيل، ما محل التوجهات والإيديولوجية السياسية من كل هذا ؟ وما موقف ساكنة أجلموس من البرامج السياسية للأحزاب ؟ وماذا تعرف هاته الساكنة عن ذلك؟

في إطار الإجابة عن هاته الأسئلة توصلنا إلى الخلاصة التالية والتي مفادها أن أغلب المبحوثين لا يعرفون أي شيء عن الأحزاب التي يصوتون لصالح ممثليها، وفي أحسن الأحوال، فإن بعضهم

يكتفون بمعرفة اسم الحزب أو بعض المعلومات التي تكون خاطئة في أغلب الأحيان، لكنهم يؤكدون أن الحزب كبرنامج وكتوجه سياسي لا يهمهم، وكل ما يهمهم هو الشخص الذي سيصوتون لصالحه. وفي هذا الإطار يقول المبحوث (رقم 7، 27 سنة، مستوى جامعي، معطل من دوار الباشا منت) **" ولد البلاد إلى كان مزيان غادي نصوت عليه بغض النظر عن انتمائه الحزبي "**، ويؤكد نفس المبحوث بأنه لم يكن يعرف شيئاً عن الحزب الذي كان يقوم لوكيله بالدعاية الانتخابية، ويرجح مبحوث آخر (رقم 4، 41 سنة، مستوى ثانوي، عامل من دوار الباشا- منت) سبب إهماله للحزب ولتوجهاته قائلاً: **" أنا لا أختار الحزب لأنه بدون أوراق "** ويضيف **" بالنسبة لي أنا أصوت على الشخص، لأن الأحزاب متشابهة، ما غاديش نربحوا والو من الحزب "**. فالأحزاب حسبه متشابهة رغم تعددها، فهي على حد تعبير مبحوث آخر، عبارة عن **" حزب واحد، فرق هو يفرخ "** وبالتالي ما جدوى أخذها بعين الاعتبار في الانتخابات إذا كانت كذلك، ولعل تلك العبارة تلخص الانقسامات التي شهدتها الأحزاب المغربية منذ بداية ظهورها إلى يومنا هذا.

هي تصريحات وأخرى عديدة تؤكد لنا مدى عدم إيلاء الناخبين أي اهتمام للأحزاب ولتوجهاتها السياسية والإيديولوجية، وكل ما يهم هؤلاء هو الشخص في حد ذاته، دون أخذهم بعين الاعتبار انتمائه للحزب ولتوجهاته السياسية، وهذا ما يتضح بجلاء أثناء الحملات الانتخابية **(سواء تعلق الأمر بالانتخابات الجماعية أو التشريعية)** حيث يركز المرشحون في خطاباتهم على الحديث حول اهتمامات السكان دون ربطها بالتوجهات الكبرى للحزب. ليكون الحزب وفقاً لهذا **" مجرد مظلة يستظل بها المرشح من أجل قضاء أغراضه "**

**الشخصية** " على حد تعبير أحد أعضاء المجلس القروي بجماعة  
أجلموس.

## خلاصة القول ...

والآن، ماذا يسعنا أن نقول بعد أن اجتهدنا في خوض هاته المغامرة التي لا تخلو من وصعوبات ومعيقات، خصوصا إذا تعلق الأمر بطالب مبتدئ يحاول تقليد الخبراء الباحثين في العلوم الاجتماعية، هل استطعنا أن نقدم إجابة حقيقية عن الإشكالية التي تناولناها في هذا البحث ؟

في إطار الإجابة عن هذا السؤال، نشير إلى أننا توصلنا انطلاقا من تحليلنا للمعطيات الميدانية التي قمنا بتجميعها ، إلى خلاصة مفادها أن العصبية القبلية مازالت تفرض وجودها بأشكال متفاوتة من داخل السلوكات الاجتماعية بجميع أبعادها لساكنة **أجلموس**، بما في ذلك تأثيرها الكبير على السلوك السياسي الانتخابي على الخصوص.

وهذا ما يدل على أن الانتخابات المغربية، بالرغم مما يدعيه صانعوا القرار السياسي المغربي من حداثة سياسية، وبالرغم مما يرفعونه من شعارات زائفة يحاولون من خلالها إيهام الرأي العام - الوطني والدولي على الخصوص- بأن المجتمع المغربي قد تم إقحامه بالفعل فيما يسمونه بالمسلسل الديمقراطي الحداثي، فإن السلوك السياسي المغربي، رغم كل هذا وذاك مازال يستمد شرعيته ومحدداته من بعض الأشكال الاجتماعية والسياسية العتيقة التي تذكرنا بمراحل ما قبل الاستعمار.

من هنا يمكن أن نقول بأن البنيات التقليدية للمجتمع المغربي، بالرغم من كونها قد تبدو للملاحظ البسيط أنها قد تلاشت واختفت، فإنها ما تزال حاضرة بشكل قوي في اللاشعور الجمعي لهذا المجتمع، ولا تظهر للعيان إلا في بعض السلوكات الاجتماعية والسياسية الموسمية للمغاربة، وهذا ما يعطي لقاعدة "غاستون باشلار"



الابستمولوجية مصداقيتها والتي مفادها أنه " لا علم إلا بما هو خفي".

لكن رغم كل هذا يبقى السؤال الذي يجب ان يطرحه كل باحث في هذا الميدان هو : هل استطعنا فعلا، بهذا البحث المتواضع، أن نقارب ظاهرة السلوك الانتخابي في علاقتها بالبنى القبلية، بشكل يغنينا عن أية دراسة أخرى في نفس الموضوع، خاصة إذا علمنا أن الظاهرة الاجتماعية هي أغنى وأعقد من أن تختزل في بحث واحد وبسيط كهذا ؟

مكناس في

.3/06/2008

## المراجع (ببليوغرافيا)

### الكتب:

- ابن خلدون، عبد الرحمان ، المقدمة، دار الفكر، بيروت، 2004.
- أقفلي، حماني، السلوك الاجتماعي والسياسي للنخبة المحلية، مركز طارق بن زياد، مطبعة فيديربرانت، الرباط، الطبعة الأولى، 2002.
- بلاندييه، جورج، الأنثروبولوجيا السياسية، ترجمة جورج أبي صالح، مركز الإنماء القومي، بيروت، الطبعة الأولى، 1986.
- بوطلاب، محمد نجيب، سوسيولوجيا القبيلة في المغرب العربي، سلسلة أطروحات الدكتوراه، (41)، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، الطبعة الأولى، 2002.
- بورقية، رحمة، الدولة والسلطة والمجتمع، دراسة في التابث والمتحول في علاقة الدولة بالقبائل في المغرب، دار الطليعة، بيروت، الطبعة الأولى ، 1991.
- بنسالم، ليليا(وآخرون)، الانتروبولوجيا والتاريخ : حالة المغرب العربي، ترجمة عبد الأحد السبتي، وعبد اللطيف الفلق، دار توبقال، البيضاء، الطبعة الأولى، 1998.
- الجابري، محمد عابد، العصبية والدولة، دار الطليعة، بيروت، الطبعة الثانية، 1982.
- حمودي، عبد الله، الشيخ والمريد : النسق الثقافي للسلطة في المجتمعات العربية الحديثة، ترجمة عبد المجيد جحفة، دار توبقال، البيضاء، الطبعة الثالثة، 2003.

- حيمر، عبد السلام : الإصلاح، الموت ، والحقيقة : (دراسة سوسيولوجية لبعض قضايا المغرب المعاصر)، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، مكناس، سلسلة دراسات وأبحاث (12). 2003.
- الخطيبي ، عبد الكبير، النقد المزدوج، منشورات عكاظ، الرباط، الطبعة الأولى، 1990
- الديالمي ، عبد الصمد، ملامح تطور السوسيولوجيا في المغرب، منشور في "نصوص مختارة"، محمد جحاح، كلية الآداب مكناس، علم الاجتماع، 2007.
- الزاهي، نور الدين، الزاوية والحزب، الإسلام والسياسة في المجتمع المغربي، مطبعة إفريقيا الشرق، بيروت، 2001.
- العروي، عبد الله، مجمل تاريخ المغرب : المغرب في عهد الوحدة والسطوة، المركز الثقافي العربي، البيضاء، الطبعة الثانية، 2000.
- العطري، عبد الرحيم، صناعة النخبة بالمغرب، المخزن والمال والنسب والمقدس، طرق الوصول إلى القمة، مجلة دفاتر وجهة نظر (9) مطبعة النجاح الجديدة، الطبعة الأولى، 2006.
- قرنفل، حسن، النخبة السياسية والسلطة، مقارنة سوسيولوجية للانتخابات التشريعية بالمغرب، إفريقيا الشرق، البيضاء، 1997.
- واطروري، جون، الملكية والنخبة السياسية في المغرب، ترجمة :ماجد نعمة، وعبود عطية، دار الوحدة، بيروت، الطبعة الأولى، 1982.

## **المجلات :**

- جاح، محمد، الزوايا والمخزن أو علاقة السلطة بالمجتمع في المغرب الماقبل كولونيالي، مجلة الاتحاد الأسبوعي، العدد 47-28 فبراير، 6 مارس 2003.
- جاح، محمد، الزوايا والمخزن أو علاقة السلطة بالمجتمع في المغرب الماقبل كولونيالي، مجلة الاتحاد الأسبوعي، العدد 48-13-7 مارس 2003.

### **البحوث الجامعية :**

- جيو، لحسن ، بحث لنيل الإجازة في القانون العام، تخصص إدارة داخلية، حول الجماعة القروية لأجلموس، تحت إشراف، ذ/ احمد السنيهجي، كلية الحقوق، مكناس، 1997-1998.

### **المحاضرات الجامعية :**

- جاح، محمد، محاضرة تحت عنوان، الأطروحة الانقسامية بين الإرث الخلدوني والسوسيولوجيا الوضعية، شعبة علم الاجتماع، كلية الآداب، مكناس. 2006/2007.

### **الإدارات :**

- إدارة الشؤون العامة، لقيادة اجلموس.
- الكتابة العامة لجماعة اجلموس.

### **المواقع الإلكترونية**

- بن شعيب، عمر، السلوك الانتخابي :عوامل، ومحددات، الأربعاء 26 أيلول 2007: \_\_\_\_\_(http//khaled-  
.../md.Maktoobbog.com/541228).

- كودي، محمد، التمايز يسار/ يمين : أية حمولة سوسيولوجية ؟  
الحوار المتمدن - العدد 1309 = 2005/9/6 ( www.ahi  
.war.org